



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

### УТВЪРЖДАВАМ:

Председател на Тематична работна група за разработване на ОПИК 2021-2027 г.

## **ПРОТОКОЛ № 1** **от Първото официално заседание на Тематична работна група за разработване** **„Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ за програмния** **период 2021–2027 г.**

**10 декември 2019 г., хотел ИнтерКонтинентал, гр. София**

### **ДНЕВЕН РЕД**

1. Откриване на заседанието. Представяне на дневния ред.
2. Обсъждане и приемане на Вътрешни правила за дейността на Тематичната работна група за разработване на „Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ за програмния период 2021–2027 г.
3. Представяне на информация за нормативната рамка за програмен период 2021-2027 г.
4. Представяне на предприетите действия за подготовка на „Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ за програмния период 2021–2027 г.
5. Представяне и обсъждане на концепция за „Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ за програмния период 2021–2027 г.
6. Закриване за заседанието и кетъринг.

### **1. Откриване на заседанието. Представяне на дневния ред.**

**Кворум – присъстват 51 от 61 членове с право на глас.**

Първото официално заседание на Тематична работна група (ТРГ) за разработване „Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) за програмния период 2021–2027 г. беше открито от **г-жа Лилия Иванова**, заместник-министър на икономиката и председател на ТРГ.

Г-жа Иванова обяви, че има кворум и заседанието може да започне по предварително изпратения на членовете дневен ред. Даде думата на присъстващите за предложения по отношение включването на допълнителни точки. Поради липсата на постъпили такива дневният ред бе предложен за гласуване.

**След проведеното гласуване, дневният ред беше приет единодушно.**

### **ТРГ за разработване на ОПИК 2021-2017 РЕШИ:**

- 1. Приема предложения дневен ред на заседанието.**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Документът е създаден по бюджетна линия BG16RFOP002-5.005-0001: „Подкрепа за ефективно и ефикасно изпълнение на дейностите, свързани с програмирането, управлението, наблюдението, оценката и контрола на ОПИК и ОПИМСП съгласно действащото законодателство и съществуващите добри практики“, по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на ОПИК 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие





**2. Обсъждане и приемане на Вътрешни правила за дейността на Тематичната работна група за разработване на „Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ за програмния период 2021–2027 г.**

**Г-жа Лилия Иванова** даде думата на г-н Мустафа Чаушов, началник на отдел „Програмиране и договаряне“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ (ГДЕФК) да представи следващата точка от дневния ред.

**Г-н Чаушов** поздрави присъстващите и обърна внимание, че Вътрешните правила, които ще представи са тези, по които ТРГ следва да се води в работата си оттук насетне. Представи и кратка информация по отношение на процеса на сформирание на ТРГ в съответствие с Постановление № 142 на Министерския съвет. В рамките на презентацията г-н Чаушов отбеляза основните функции и задачи на ТРГ, поименния ѝ състав, определен със Заповед на министъра на икономиката, за която поясни, че е минала на предварително съгласуване със заместник-министър председателя. Представи също така и функциите на секретариата на ТРГ, процеса по свикване и провеждане на заседанията, вземането на решения, публичността и прозрачността, кодекса на поведение, който членовете следва да спазват, както и възможните хипотези за изменение на Вътрешните правила в случай на необходимост.

**Г-жа Иванова** благодари за така представената презентация и отбеляза, че по отношение на предварително изпратените на членовете Вътрешни правила за работа на ТРГ не са постъпили становища, след което даде думата за коментари и предложения. Помоли присъстващите да се представят преди своите изказвания.

**Г-н Добрин Иванов**, представител на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), повдигна въпроса относно дефинирането на така наречения „конфликт на интереси“, с цел АИКБ правилно да определят своите представители в ТРГ. Обоснова своето искане като даде пример с Комитета за наблюдение (КН) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020, основен бенефициент по която е българският бизнес, чиито представител е и Асоциацията. Подчерта, че представителите на АИКБ в КН са длъжни да декларират липса на конфликт на интереси, което от своя страна ги лишава от възможността да участват като бенефициенти по ОПИК, като вече има и случай на отказани проектни финансираня. Обърна внимание, че посоченото лишава не само техните членове и КН, но и всички представителите на органите на трипартитен принцип от експертизата на действащите предприемачи, най-добре познаващи проблемите на бизнеса. Във връзка с изложеното помоли да бъде направено едно тълкувателно дефиниране на понятието „конфликт на интереси“, така както е решено в другите КН. По думите му представителите на АИКБ там не са лишени от право да участват в проекти, финансирани от съответната оперативна програма, като за целта е въведена възможност те да гласуват „въздържал се“ при гласуването на въпроси или операции, касаещи бизнеса.

**Г-на Лилия Иванова** предложи да се направят повече изказвания и след това те да бъдат коментирани.

2





**Г-н Васил Тодоров**, главен секретар на Българска търговско-промишлена палата (БТПП), се присъедини към изказването на г-н Иванов относно исканата дефиниция. След което коментира въпроса за публичността като изрази своето съгласие, че не е коректно материалите за дейността на ТРГ да се публикуват, но подчерта, че е изконно тяхно право, осмислящо присъствието им в ТРГ да съгласуват изпратените материали вътрешно в съответната организация, чиито представители са. Помоли също така въведената възможност за съкращаването на сроковете за изпращането на материалите за заседанията да бъде сведена до минимум.

**Г-жа Иванова** благодари и даде думата за следващи предложения и коментари.

**Г-н Благой Станчев**, Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ), направи няколко предложения от технически характер, първото, от които срокът за изпращане на документите да бъде увеличен от така предложените 7 дни на 10 дни. Предложи също така упълномощаването от титуляря на трето лице при невъзможност той и негови заместници да присъстват на конкретното заседание да бъде заменена с упълномощаване от страна на организацията, тъй като титулярят не участва в ТРГ в лично качество, а като представител на съответната организация. Следващо предложение бе вземането на решения да бъде с консенсус, което посочи като добра практика до момента. Обърна внимание, че при неприсъствено взимане на решения се търсят 2/3 от всички и е добре при заседанията решенията да се вземат поне с 2/3 от присъстващите. В заключение г-н Станчев определи като неуместно формулирането на дефиниция за конфликта на интереси от всяка отделна работна група, поради наличието на Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, където достатъчно ясно е определено какво е конфликт на интереси и как се действие при наличие на такъв.

**Г-жа Галя Иванова**, представител на Министерски съвет, ОП „Електронно управление и техническа помощ“ 2021-2027, предложи текстът във Вътрешните правила по отношение на упълномощаване на трети лица за участие в заседанията на ТРГ да бъде заменено с определяне от страна на съответното ведомство/организация на такова лице за конкретното заседание.

Във връзка със споменатите от г-н Станчев срокове, **г-жа Иванова** обърна внимание, че по правила има тридневен срок за предварително изпращане на становища по материалите, което не е направено от членовете, а сега на заседанието се отправят сериозни бележки по документа. Подчерта, че правилата са фиксирани достатъчно отворен и гъвкав формат в предвид спецификата и целите на ТРГ. По отношение на конфликта на интереси, обсъждан вече и на заседанието на КН, сподели, че нещо определено в регламент не следва да бъде подлагано на тълкования, поради което си запазва правото да бъде изпратено изрично писмо до Централното координационно звено (ЦКС), както и да бъде поискано тълкувателно постановление от Висшия административен съд (ВАС), вкл. и заради наличието на разнопосочна съдебна практика по темата. По отношение на предложението за сроковете, г-жа Иванова изрази съгласие срокът за изпращане на документите да бъде променен на 10 календарни дни. Прието бе и предложението за определя вместо упълномощаване. По отношение на публичността,





коментира, че е дадена такава възможност за вземане на решение по целесъобразност на председателя на групата за разпространяване на материалите до всички заинтересовани страни, както и за тяхното обсъждане вътрешно в рамките на отделните организации, чиито представители са членове на ТРГ. Във връзка с направеното предложението за начина на вземане на решения, г-жа Иванова изтъкна, че така формулираният към момента начин е максимално гъвкав, коректен и удобен за работата на ТРГ, поради което не смята за целесъобразно да бъде променен. След което предложи така обсъдените Вътрешни правила с направените от нея бележки да бъдат гласувани от присъстващите.

**След проведеното гласуване, Вътрешните правила за работа на ТРГ бяха приети единодушно.**

**ТРГ за разработване на ОПИК 2021-2017 РЕШИ:**

**2. Приема Вътрешните правила за работа на ТРГ за разработване на ОПИК 2021-2027 г. с направените предложения от членовете по отношение на увеличаване на срока по чл. 11, ал. 2 за изпращане на материалите за заседанията на 10 календарни дни и „определянето“ вместо „упълномощаването“ на друго лице да участва в конкретното заседание, когато основният член и неговите заместници са възпрепятствани да участват (чл. 10, ал. 5).**

**3. Представяне на информация за нормативната рамка за програмен период 2021-2027 г.**

За следващата точка от дневния ред **Г-жа Иванова** даде думата на г-н Росен Драганов, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ (ГДЕФК) да представи Нормативната рамка за програмен период 2021 – 2027 г.

**Г-н Росен Драганов** благодари и преди да пристъпи към представянето на своята презентация обърна внимание, че Нормативната рамка към момента е в движение, тя е динамична и това, което ще представи е по-скоро проект. По време на презентацията разгледа следните основни моменти: европейската нормативна рамка, петте цели на политиката, които ще бъдат подкрепени от ЕСФ+, КФ и ЕФМДР, споразумението за партньорство, четирите хоризонтални отключващи условия, както и тематичните такива, целите на политиката и специфичните цели, общите показатели за изпълнение и тези резултат. В заключение Г-н Драганов представи и приложимите нормативни документи за подготовката на програмен период 2021-2027.

**Г-жа Иванова** благодари за презентацията и премина към следващата точка от дневния ред, за представянето на която даде думата на **г-жа Илиана Илиева**, заместник-главен директор на ГДЕФК.

**4. Представяне на предприетите действия за подготовка на „Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ за програмния период 2021–2027 г.**





**Г-жа Илиева** благодари и започна с представяне на информация за предприетите до момента действия за подготовка на ОПИК за програмния период 2021–2027 г., вкл. и процеса по сформирването на ТРГ. По време на презентацията бяха разгледани и действия, опосредстващи разработването на ОПИК 2021-2027, в т.ч.: Стратегия за МСП 2021-2027; Междинна оценка на Иновационна стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) 2014-2020; Междинна оценка на ОПИК 2014-2020 и т.н. Г-жа Илиева обърна внимание на процеса по разработване на новата оперативна програма и на стъпките, които предстоят през следващите месеци. В заключение представи времевата рамка за разработване на програмата и изпращането ѝ на ЕК.

**Г-жа Иванова** благодари и даде думата на **г-жа Смилена Костова**, главен директор на ГДЕФК да представи презентацията по следващата точка от дневния ред.

## 5. Представяне и обсъждане на концепция за „Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност“ за програмния период 2021–2027 г.

**Г-жа Костова** благодари на председателя на ТРГ, поздрави присъстващите и изрази своето удоволствие от стартирането на работата на ТРГ. В рамките на своята презентация г-жа Костова обясни финансовото разпределение по оперативни програми и цели на политиката 1 и 2, обхвата на ОПИК за програмен период 2021-2027 г., както и насочеността на интервенциите по двете приоритетни оси от програмата. Главният директор на ГДЕФК представи визията за структурата на програмата, като обърна внимание на специфичните цели, индикативните бенефициенти и типовете мерки съответно по двете цели: Цел 1 „По-умна Европа“ и Цел 2 „По-зелена Европа“. Г-жа Костова подчерта, че за следващия програмен период Европейската комисия (ЕК) много силно залага на кръговата и зелената икономика, развитието на конкурентоспособността на всички предприятия, както и на развитието на иновациите. Обърна внимание в своето изказване и на връзката наука-бизнес. Като друг акцент посочи ползите от дигитализацията и засилването на дигиталната свързаност, отбелязвайки че дигитализацията е едно предизвикателство, което сериозно е поставено не само пред България, но и пред другите държави членки. Подчерта, че програмата ще бъде разработена така, че да отговаря в голяма степен на интересите на бизнеса, тъй като тя е инструмент, прилагаш съответната политика в областта на икономиката. В заключение г-жа Костова прикани присъстващите да споделят своите конструктивни предложения.

**Г-жа Иванова** благодари за представянето и даде думата за коментари и предложения.

**Г-жа Светлана Дончева**, Българска стопанска камара (БСК), изрази своята дълбока удовлетвореност от стабилната стратегическа основа, върху която стъпва работата на тази Тематична работна група, в т.ч.: Стратегия за малки и средни предприятия Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС), Стратегия „Индустрия 4.0 и други стратегически документи. Предложи към документите да бъде добавена и Националната програма „Цифрова България 2025 г.“, в пътната карта на която е посочено, че основна част от финансирането на предвидените мерки ще бъде по ОПИК 2021-2027 г. Определи разработването на изброените стратегии като водещо до разкъсване на общата визия за това как да модернизираме българската икономика и





реалното отражение върху бизнеса. Засегната бе и темата за дигитализацията и по-конкретно направен ли е анализ на това до каква степен стратегиите имат общо приложно поле и каква е съгласуваността и допълняемостта между тях.

**Г-жа Иванова** благодари и даде думата на **г-н Желяз Енев**, директор на Дирекция „Икономическа политика“ за коментар.

**Г-н Желяз Енев** поздрави присъстващите и обясни, че големият документ, обединяващ всички стратегически документи, е Националният план за развитие „България 2030“, който в момента се разработва. Обърна внимание, че този документ и стратегиите за малки и средни предприятия се разработват по закон, докато Иновационната стратегия е изискване на ЕК към всяка държава членка. Сподели и за процеса по подготовката на Стратегията за дигитализация. Г-н Енев поясни, че многоаспектността на разглежданите от стратегиите проблеми не позволява обединяването им в една единствена такава.

**Г-жа Иванова** благодари и даде думата за още коментари и становища.

**Благой Станчев, НСОРБ**, поздрави авторите на концепцията, в която подчерта, че той не вижда никаква разпокъсаност, а точно обратното интегрираност между националните стратегии и намирането на подходящ начин, по който те да отразят европейските и национални приоритети за новия програмен период. Обърна внимание, че един от тези национални приоритети е изграждането на индустриалните зони с цел преодоляване на регионалните дисбаланси и помоли за разяснение какви интервенции се предвиждат в тази посока и с какви инструменти ще бъде реализирана подкрепата за тях. Отправи и препоръка още на начален етап да се предвиди и съчетаване на тези мерки с избор на оператор на конкретната индустриалната зона.

**Г-жа Иванова** благодари и поясни, че на този етап на разработване на концепцията за програмата няма как да бъдат дадени всички детайли, но подчерта, че индустриалните зони се разглеждат като субекти, които могат да доведат до качествен скок в иновативното представяне на икономиката. Председателя на ТРГ сподели, че се планира те да бъдат бенефициенти по ОПИК като подпомагането им с подкрепа различна от грантовите схеми (финансови инструменти и/или хибридно) би била възможна тогава, когато те достигнат съответна зрялост в своето развитие. Г-жа Иванова подчерта, че желанието е индустриалните зони, освен като средище, събиращо на едно място инвеститори, е да започнат да предлагат иновативни по своята същност услуги, които да бъдат подпомагани също от програмата. Сподели, че това е първоначалната идея по отношение на зоните, но от Управляващия орган са отворени и за други идеи в предвид факта, че до март месец ще се разработва едва първият вариант на ОПИК 2021-2027. Г-жа Иванова допълни и за интегрираността на политиките, което всъщност е именно и идеята - бизнесът да бъде съпроводен в неговото интегрирано развитие по отношение на свързаността му с отделните политики. Сподели и идеята, която се обсъжда в посока на това да има отворени периоди за кандидатстване и преговорен процес при подпомагането на компаниите.

**Г-н Стилиян Баласопулов**, Национален съюз на трудово-производителните кооперации, благодари за добрата организация и мащабната база, върху която започва работата по тази програма. Обърна внимание, че това, което е липсвало във всички представени на

6





заседанието презентации е социалната икономика, която е специфичен сектор, много бързо развиващ се в Европейския съюз и подложен на специален фокус. Спомена, че досега опитите за включване на специализирани предприятия и кооперации за хора с увреждания в ОПИК в подкрепа на предприятията на социалната и солидарна икономика бяха неудачно подготвени и неотговарящи на специфичните нужди и изисквания на сектора. Изрази своята надежда този път да бъде направено нещо по-стимулиращо за сектора. В заключение повдигна въпроса за уточняването на това кой термин ще се използва занапред „цифрова“ или „дигитална“ икономика.

**Г-жа Иванова** даде думата на **г-н Енев** за коментар, който обясни, че и двете думи не са български и е въпрос на избор коя да се използва.

**Г-жа Иванова** даде думата на г-жа **Илиева** за коментар по отношение на социалната икономика.

**Г-жа Илиева** сподели, че социалното предприемачество не е фокус на тази оперативна програма, а по-скоро на колегите от Министерство на труда и социалната политика, като подчерта, че това не е пречка да се помислим по въпроса. Например да бъде предвидена косвена подкрепа, чрез стимули и бонусиране на проектните предложения за този тип предприемачи. Отбеляза, че това е правено и по настоящата програма, където по процедура „Насърчаване на предприемачеството“ е било предвидено получаване на допълнителни точки при наемането на лица с увреждания. В заключение г-жа Илиева спомена и за интегрирания подход, обсъждан на национално ниво, който ще даде възможност на предприятията да се възползват от различни типове мерки по отделните оперативни програми, с цел да бъдат те по-конкурентоспособни и по-социални.

**Г-жа Иванова** благодари и даде думата за още коментари.

**Г-н Тодоров**, БСК, помоли да бъде разяснена връзката на отключващото условие по Цел 2 „Санитаране на жилищни сгради“ (посочено в презентацията за нормативната уредба) с Оперативната програма.

**Г-н Драганов** поясни, че всички параметри, цели на политиката и прочие, представени по време на презентацията са още в процес на подготовка като те са приложими на ниво държава членка и част от тях може да не бъдат избрани за ОПИК 2021-2027 г. За конкретното отключващо условие отбеляза, че по всяка вероятност то няма да бъде относимо към програмата.

**Г-н Чаушов** взе думата, за да допълни изказването на г-н Драганов като подчерта, че само част от цитираната цел на политиката се отнася към програмата и това е тази, свързана с енергийна и ресурсна ефективност на предприятията.

**Г-жа Иванова** даде думата на **г-н Добрин Иванов**, който се присъедини към поздравленията за екипа, разработил концепцията за новата оперативна програма. След което отбеляза, че на база представения анализ е станало ясно, че българската икономика е най-енергоемката, най-ресурсоемката и най-ниско производителната в Европейския съюз и е необходима много работа, за се догонят останалите страни членки.





И в тази връзка ако в края на 2027 г. по един от изброените критерии не сме на последно място, ще означава, че е постигната общата задача. Сподели своето съгласие с приоритета „По-умна Европа“ и инвестирането в научно-развойна дейност и иновации (там където изоставаме от останалите), но изрази своите съмнения по отношение на това дали вторият приоритет „По-зелена Европа“ следва да е приоритет на България, тъй като същият не е пряко свързано с ускорения икономически растеж. Предложи да бъде заложена една по-постижима цел, а именно постигането на по-производителна икономика.

**Г-жа Иванова** сподели, че основната цел е да се постигне баланс между политиките, но подчерта, че приоритет на ЕК е новата неутрална по отношение на климата икономика и това е фактор, който няма как да бъде подминат. Именно по тази причина мисленето е в посока как да се подпомогнат компаниите, движейки се по пътя на иновациите и растежа, да не забравят и другата част от ангажимента си към обществото, а именно неутралната по отношение на климата икономика. По отношение на конкретните пропорции тя допълни, че се надява да бъдат идентифицирани с помощта на всички, търсейки разумния баланс за България.

**Г-жа Костова** допълни, че интегрираният бизнес подход за една по-умна, по-интелигентна Европа може да включва и мерки, свързани с по-зелена Европа, като идеята е предприятията да мислят и за това как да опазват природата, вкл. чрез подкрепа и от страна на програмата.

**Г-жа Мария Накова**, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България, в отговор на изказването на г-н Иванов отбеляза, че кръговата икономика сама по себе си е хоризонтален приоритет, както и че индустриалната симбиоза, която следва да залегне като приоритет също е важно да не бъде забравена и от там мястото на „По-зелена Европа“ е именно в ОПИК 2021-2027 г.

**Г-жа Иванова** даде думата на **г-н Енев**, който допълни, че ограниченията и рестрикциите спрямо предприятията, свързани с екологичната тема стават все по-високи, като тенденцията е за увеличение. Тяхното пренебрегване в програмата би довело до излизането на много фирми от пазара.

**Г-н Николай Налбантов**, представител на Министерство на енергетиката, все отношение по въпроса за Стратегията за подпомагане санирането на жилищни и нежилищни сгради, която е в процес на разработване. Обърна внимание, че тя е едно от отключващите условия, ако не за тази програма, то със сигурност за програмата за регионално развитие. По отношение на втората цел сподели, че мерките за енергийна ефективност и възобновяема енергия са много важни и задължителни по отношение на климатичните цели на Европейския съюз, като тези цели ще бъдат заложени и в Националния план „Климат – енергетика“, който трябва да бъде представена до края на годината. По предложената предварителна цел от 25% дял на енергия от ВЕИ в крайното потребление, г-н Налбантов сподели за предложението на ЕК тя да бъде поне 27%, което ще бъде така и заложено. Подчерта, че изоставеното ни в изпълнението на целите за енергийна ефективност е проблем, тъй като енергийната ефективност струва доста пари и обикновено се търсят начини за инвестиции в нея преди всичко от безвъзмездно





подпомагане. Г-н Налбантов сподели, че заради високата енергоемкост на икономиката се разчита много на програмата за конкурентоспособност и на включването ѝ като алтернативна мярка за постигане на целите за енергийна ефективност е изключително важно. По отношение на енергията от ВЕИ обърна внимание на проблема, свързан с прекратяване на преференциите при производството и продажбата на електрическа енергия, което е спряло инвестициите в мащабни проекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници. В заключение изрази надежда за съвместната работа и съгласуването на мерките с цел да се избегнат неприятни ситуации с дублиране на инвестиционни оперативни държавни помощи.

**Г-жа Иванова** благодари и даде думата на **г-жа Беата Папазова**, представител на БТПП, която сподели, че никой не омаловажава ролята на отключващото условие, свързано със санирането на сгради, мястото на което е в рамките на програмата за регионално развитие. По отношение на приоритета „Зелена Европа“ предложи в рамките на ОПИК 2021-2027 г. да се фокусира вниманието повече върху кръговата икономика, а не толкова върху всички останали аспекти на зелената икономика, тъй като въвеждането на кръговата икономика води до повишаване на производителността на труда и намаляване на себестойността на продукцията.

**Г-жа Иванова** благодари и подчерта, че може би понятието кръгова икономика е най-свързано с ОПИК 2021-2027 г.

**Г-н Ивайло Стоянов**, представител на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), се присъедини към поздравленията за свършената работа до момента от страна на Управляващия орган (УО). Г-н Стоянов зададе въпрос дали в рамките на програмата се предвижда приоритет за техническа помощ. На следващо място обърна внимание на приносът на бъдещата оперативна програма върху интегрираните териториални инвестиции (интегрирания териториален подход), основавайки се на т. 2 от Решение № 335, съгласно който поне 10% от програмата трябва да бъдат заделени за подкрепа на подхода. Представителят на МРРБ направи предложение ресурсът за подхода да бъде оформен в отделна приоритетна ос, поради неговата специфика по отношение на индикатори, дейностите, бенефициенти и т.н. Подчерта също така, че от една страна идеята само за два приоритета изглежда добре, но пък от друга така се очертава те да бъдат много тежки и обемни като механизъм за изпълнение.

**Г-жа Илиева** поясни, че по отношение на интегрирания териториален подход МРРБ е водещото ведомство, което с помощта на всички управляващи органи трябва да направи визията. За целта е създадена и работна група, която ще изгради механизма за прилагането на подхода. Г-жа Илиева подчерта, че към момента все още няма ясна концепция по отношение на това какво ще бъде съотношението в тези 10% между интегрирания подход и ВОМР, както и дали подкрепата ще бъде чрез директно предоставяне в този интегриран подход или на два етапа – първо грантова процедура, а след това директно. Г-жа Илиева сподели, че основните бенефициенти вероятно ще бъдат индустриалните зони, но може да бъде помислено и за други - например участие и на самите предприятия.





**Г-жа Иванова** даде думата на **г-жа Мая Нинова**, Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, която също се присъедини към поздравленията за УО, като изказа и своето задоволство от добрата комуникация между двете министерства, вкл. и при комуникацията с ЕК по отношение на първа стратегическа визия за новите програми по целите на политиката. Подчерта, че двете министерства работят в посока да се една даде обща линия по Цел на политиката 1, както и в рамките на самите програми, съобразно регламентите и финансовите ресурси, които се разпределят на национално ниво. Една от основните цели ще бъде засилване на връзката между науката и бизнеса и всяка една от програмите ще даде своя принос за постигането ѝ. Г-жа Нинова сподели своето виждане и по отношение на кръговата икономика като все по-актуален проблем и във веригата научни звена-научно решение-иновация-бизнес. В заключение пожела успех и обеща съвместна работа не само по линия на демаркацията между двете програми, но основно и по допълняемостта между тях.

**Г-жа Иванова** се присъедини към казаното за общата цел на политиката за двете програми, подчертавайки че ракурсът по ОПИК е обърнат основно към конкурентоспособност на икономиката.

**Г-н Огнян Марковски**, Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), пожела да зададе два въпроса, първият по отношение на това дали структурата/съотношението между средствата от Европейския фонд за регионално развитие и националното съфинансиране ще бъде, както до сега 85 на 15.

**Г-н Чаушов** взе думата, за да поясни, че все още не е финално, но се очаква съотношението да е малко по-различно, а именно 70 на 30, за София дори и по-малко, тъй като посоката, в която ЕК иска да вървим е към увеличаване на съфинансиране от страна на държавите членки.

**Г-н Марковски** зададе и въпрос, свързан с Целта на политиката „По-зелена Европа“ и по-конкретно дали е ясно какво е разпределението на сумата от 188 милиона евро между трите специфични цели.

**Г-жа Иванова** сподели, че с радост очаква коментари по отношение на това разпределение.

**Г-н Марковски** се присъедини към казаното от г-н Налбантов за важността на спестяванията, които ще бъдат постигнати в рамките на ОПИК, тъй като има идея те да бъдат отчетени като алтернативни мерки за постигане целите за енергийна ефективна по плана за действие.

**Г-жа Иванова** отвърна, че ще очакват писмени коментари по този въпрос.

В заключение **г-н Марковски** попита за интензитета на помощта на проектно ниво, специално за енергийната ефективност, в отговор на което **г-жа Иванова** и **г-н Чаушов**, подчертаха, че е твърде рано все още да се говори за интензители и тези детайли ще бъдат решени с напредване на работата. Г-жа Иванова приветства конструктивните и формализирани коментари и предложения по темата.





## 6. Закриване за заседанието

Поради липса на повече изказвания, **Председателят на ТРГ** благодари на присъстващите, с което заседанието беше закрито.

### Списък на участниците в заседанието на ТРГ

Име и фамилия	Институция/ организация
Лилия Иванова	Председател на ТРГ, Министерство на икономиката
<b>Членове на КН</b>	
Смилена Костова	Заместник-председател на ТРГ, РУО на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 (ОПИК)
Илияна Илиева	Министерство на икономиката, ОПИК
Мустафа Чаушов	Министерство на икономиката, ОПИК
Ивайло Стоянов	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Лилия Стоянович	Министерство на труда и социалната политика, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“
Паулина Павлова	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Иван Николов	Администрация на Министерския съвет
Мая Нинова	Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“
Елеонора Куцарова	Министерство на земеделието, храните и горите
Лена Лазарова	Държавен фонд "Земеделие"
Галя Иванова	Администрация на Министерския съвет, ОП „Електронно управление и техническа помощ“ 2021-2027
Вера Маркова	Администрация на Министерския съвет
Радосвета Абаджиева	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“
Мария Панайотова	ИА "Сертификационен одит на средствата от Европейските земеделски фондове"
Мануела Милошева	Министерство на финансите, дирекция „Национален фонд“
Страхил Стоев	Министерство на финансите
Желяз Енев	Министерство на икономиката
Ирена Николова	Министерство на икономиката
Миглена Милева	Министерство на икономиката
Катя Първанова	Министерство на туризма





Николай Налбантов	Министерство на енергетиката
Николай Николов	Министерство на науката и образованието
Елица Янчева	Министерство на вътрешните работи
Жаклина Методиева	Министерство на околната среда и водите
Светослава Филипович	Национален статистически институт
Боряна Минчева	Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия
Борислава Стоянова	„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Силвия Янакиева	Комисия за защита от дискриминация
Ирина Николова	Патентното ведомство
Кристина Петкова	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор
Анна Ангелова-Филипова	Агенция за социално подпомагане
Жасмина Петкова	Агенция за хора с увреждания
Христиана Грозданова	Дирекция „Права на човека“, МВР
Росен Белчев	Северозападен район за планиране
Митко Стайков	Североизточен район
Огнян Марковски	Агенция за устойчиво енергийно развитие
Васил Тодоров	Българска търговско-промишлена палата
Беата Папазова	Българска търговско-промишлена палата
Светлана Дончева	Българска стопанска камара
Добрин Иванов	Асоциация на индустриалния капитал в България
Благой Станчев	Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ)
Д-р инж. Стилиян Баласопулов	Национален съюз на трудово-производителните кооперации, представител на Национално представителните организации на и за хора с увреждания
Проф. Венко Бешков	Българска академия на науките
Доц. д-р Красимир Керчев	Университет за национално и световно стопанство, представител на Съвет на ректорите на висшите училища
Проф. д-р инж. Снежан Божков	Институт по почвознание, агротехнологии и защита на растенията "Никола Пушкарров", Селскостопанска академия
Мария Накова	Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България
Дима Стоянова	„Сдружение за социална подкрепа и развитие и бизнес реализация на личността – „Диона“





Цанко Шандров	Фондация „Регионални инициативи
Албена Дробачка	Сдружение прогресивна и отговорна комуникация
Анна Найденова	Фондация „Клъстер информационни и комуникационни технологии“
Лучко Македонски	Асоциация Българска национална Лидер мрежа
Неофит Чолаков	Фондация „Траки“
Д-р Румяна Грозева	СЦН „Агенция за регионално икономическо развитие – Стара Загора“
<b>Представители на ГДЕФК и поканени лица съгл. чл. 7, ал. 7 от ПМС 142/2019 г.</b>	
Верадина Начева	Министерство на околната среда и водите
Албена Мерачева	Министерство на икономиката, ОПИК
Гергана Опанова	Министерство на икономиката, ОПИК
Десислава Михалкова	Министерство на икономиката, ОПИК
Людмила Сугарева	Министерство на икономиката, ОПИК
Миряна Драгомирова	Министерство на икономиката, ОПИК
Росен Драганов	Министерство на икономиката, ОПИК
Велина Попова	Министерство на икономиката, ОПИК
Стела Йорданова	Министерство на икономиката, ОПИК



