



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 2 май 2019 г.</b>			
295.	22.04.2019	<p>Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“</p> <p>1. За коя година се представя Счетоводна политика на кандидата, изготвена съгласно приложимите счетоводни стандарти (пояснения към Годишния финансов отчет, ако същите съдържат информация за стойностния праг на същественост)?</p> <p>2. На етап кандидатстване представя ли се и Приложение Д1 – Справка за обобщените параметри на предприятието?</p> <p><i>Подател: Георги Василев Ел. поща: gvasilev55@abv.bg</i></p>	<p>1. По отношение на изискуемия документ Счетоводна политика на кандидата, следва да се представи актуалната счетоводна политика на предприятието-кандидат, като в Условието за кандидатстване допълнително е посочено, че вместо нея, кандидатите могат да приложат поясненията към Годишния финансов отчет, ако същите съдържат информация за стойностния праг на същественост. В случаите когато кандидатите се възползват от тази втора възможност следва да имат предвид, че поясненията трябва да са към Годишния финансов отчет за последната приключила финансова година.</p> <p>Обръщаме внимание, че непредставянето на който и да е от двата документа, посочени по-горе, няма да доведе до отхвърляне на проектното предложение, като оценката на допустимостта на разходите за ДМА и ДНА ще бъде извършвана съгласно стойностния праг на същественост, определен в чл. 50 и чл. 51 от ЗКПО (700 лв.).</p> <p>2. Справката за обобщените параметри на предприятието, което подава Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП (Приложение Д1) се представя при сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ като част от документалната проверка на декларираната на етап кандидатстване категория предприятие. Справката не се изисква за независими предприятия по смисъла на чл. 4, ал. 2 и ал. 4 от ЗМСП. Документът се изисква минимум за последните две приключени финансови години, ако същите потвърждават декларираната категория предприятие.</p>
296.	22.04.2019	<p>Здравейте, основния ни КИД за 2017г. е 72.19 НИРД, а основната дейност на фирмата е свързана с разработване и/или внедряване на пазара на иновативни продукти/услуги.</p> <p>Разработката на един иновативен продукт/услуга много зависи от вида на продукта/услугата и проблемите, които ще възникнат по време на разработките. Естеството на дейност не може да определи единица произведен продукт за определен период от време.</p> <p>Възможно ли е в бизнес плана за единица продукт да се разглежда един лев приходи на компанията за тази дейност?</p>	<p>Попълването на Бизнес плана (Приложение Е) е важна част от подготовката на проектното предложение по настоящата процедура. Данните, които кандидатите попълват в него, както исторически, така и прогнозни са основен източник на информация за извършване на оценката по голяма част от критериите за техническа и финансова оценка. Тези данни служат и като основа при изчисляване на индивидуалните по процедурата индикатори като неизпълнението им е свързано с налагане на финансови корекции съгласно посоченото в чл. 6 от административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение У към Условието за изпълнение).</p>



		<p>Подател: П. Жеков Ел. поща: petur1287@abv.bg</p>	<p>В случай че кандидат не може да заложи в Бизнес плана прогнозни данни, които да отразяват максимално близко очакванията за развитие на предприятието-кандидат (както по отношение на дейността, която е обект на подкрепа, така и по отношение на останалите дейности, които същото изпълнява, в случай че има такива), същият поема риск да му бъдат наложени финансови корекции и според степента на неизпълнение да възстановява част или пълната сума, която му е предоставена по договор.</p>
297.	22.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Въпроса ни е свързан с процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“.</p> <p>Кандидатът е предприятие с основен код на икономическа дейност 24.20 „Производство на тръби, кухи профили и фитинги за тях от стомана“.</p> <p>Предприятието ще кандидатства по настоящата процедура под режим „регионална инвестиционна помощ“ в хипотеза разширяване на производствения капацитет. Базисния производствен процес няма да се промени.</p> <p>До момента основното производство на кандидата е свързано с производството на „Тръби с квадратно или правоъгълно напречно сечение, с дебелина <math>\leq 2</math> мм, горещо- или студеноформувани и заварени, от стомана, различна от корозионноустойчивата“ с код по ПРОДПРОМ 24.20.34.30</p> <p>В резултат на проекта предприятието ще разшири капацитета си като продължи да произвежда тръби с код по ПРОДПРОМ 24.20.34.30, но също вече ще има възможност и за производство на такива с код по ПРОДПРОМ 24.20.34.50 „Тръби с квадратно или правоъгълно напречно сечение, с дебелина <math>&gt; 2</math> мм, горещо- или студеноформувани и заварени, от стомана, различна от корозионноустойчивата“.</p> <p>Имайки предвид, че и двата типа тръби попадат под код 24.20.34 „Заварени тръби с некръгло напречно сечение, с външен диаметър <math>\leq 406.4</math> мм, от стомана“, може ли да се счита, че в конкретния случай, вследствие на инвестицията, съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от вече произвежданите продукти?</p> <p>Подател: Бистра Костова Ел. поща: bkostova@gmail.com</p>	<p>При условие, че описаната в запитването Ви промяна в продукта е единствено на база неговия размер, посоченото няма да се счита, че попада в недопустимата първоначална инвестиция по режим „регионална инвестиционна помощ“, а именно диверсификация на съществуващ стопански обект.</p> <p>Обръщаме внимание, че под диверсификация на съществуващ стопански обект, която не е сред допустимите категории инвестиции при приложим режим на помощта „регионална инвестиционна помощ“, следва да се разбира разнообразяване на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него, т.е. това са нови продукти за предприятието с фундаментално нови характеристики, изключващи незначително осъвременяване на продуктите.</p> <p>Добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, обхващащи напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на вече произвеждани продукти в предприятието, не се счита за производство на нов продукт.</p> <p>За повече информация относно недопустимостта по режим „регионална инвестиционна помощ“ на сектор „стоманодобив“ (съгласно чл. 2, пар. 43 от Регламент (ЕО) № 651/2014 и определението, дадено в Приложение Н), може да се запознаете и с разясненията на УО на въпроси № 119 и № 138.</p>



298.	22.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>За да може да определим свързаността ни имаме следния въпрос:</p> <p>Фирма X е 100% собственост на фирма Y. Фирма Y притежава на 100% и фирма Z. Фирми X и Z не осъществяват дейността си или част от нея на един и същ пазар или вертикално свързани пазари.</p> <p>Управител и на двете фирми X и Y е физическо лице A. Управител във фирма Z е физическо лице B.</p> <p>Следва ли да приемаме, че трите фирми са свързани предприятия?</p> <p><i>Подател: Цветомира Миланова</i> <i>Ел. поща: cecito_lm@abv.bg</i></p>	<p>От представената информация в запитването Ви е видно, че фирми X и Z са собственост/се притежават от фирма Y като юридическо лице, поради което трите фирми са свързани на основание и съгласно чл. 4, ал. 5 от ЗМСП. Когато дадено предприятие (фирма X) е свързано с друго предприятие (фирма Y), което от своя страна е свързано с други предприятия (фирма Z), то всички предприятия по веригата са свързани.</p> <p>В този случай обстоятелствата, че управител на фирмите X и Y е физическо лице A, а управител във фирма Z е физическо лице B и че фирми X и Z не осъществяват дейността си или част от нея на един и същ пазар или вертикално свързани пазари, не са от значение.</p>
299.	22.04.2019	<p>Здравейте!</p> <p>Имам следното питане относно изчисляването на коефициента "Нарастване на производителността на предприятието" и по-точно частта с претеглената производителност за 2015, 2016 и 2017 г., в хипотезата, че през 2015 и 2016 г. предприятието има спрямо справката 0 бр. наети лица по трудово или служебно правоотношение (на пълно и непълно работно време)“ (код 1000), но има приходи по-големи от 0 за същите години.</p> <p>В такъв случай дали претеглената производителност за 2017 г. ще бъде взета с тежест от 100% или ще бъде запазена формулата така катко е описана в критериите - и по този начин получавайки претеглена производителност за 2015, 2016 и 2017 г. в размер на половината от тази през 2017 г.?</p> <p><i>Подател: Александър Михов</i> <i>Ел. поща alexandar.mihov@gmail.com</i></p>	<p>При описаната от Вас хипотеза, в случаите когато производителността за 2015 г. и 2016 г. е „0“ и съгласно начина на изчисляване на критерий 3 от раздел III на критериите за техническа и финансова оценка, би следвало претеглената производителност за 2015, 2016 и 2017 г. да съответства на производителността за 2017 г., взета с тежест 50 %.</p>
300.	23.04.2019	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имаме въпрос относно попълване на раздел 5 от електронния формуляр за кандидатстване.</p> <p>Предмет на инвестицията е един актив – система, състояща се от множество отделни компоненти, които ще бъдат инсталирани в различни населени места. Също така периферни устройства на системата ще бъдат монтирани в</p>	<p>В допълнение на разяснение № 198 следва да имате предвид, че за целите на оценката на проектните предложения е от значение кандидатите да може да обособят инвестициите по проекта поне до ниво община.</p> <p>В тази връзка и за да може да бъдат спазени изисквания за териториално разграничение на инвестицията, следва кандидатът да обособи по подходящ начин посочената система на отделни ДМА/ДНА, за да може същите да бъдат включени в отделни бюджетни редове. Пример за подобно разделение може да</p>



		<p>офиси и домове на клиенти в различни градове, т.к. обичайната дейност на предприятието е свързана с предоставяне на услуги на клиенти в различни населени места от седалището на компанията. В тази връзка в раздел 1 Основни данни от формуляра за кандидатстване сме въвели повече от едно място за изпълнение.</p> <p>В указанията за попълване на електронния формуляр за кандидатстване, е записано, че трябва да определим поотделно за всеки един разход от 3-то ниво на Бюджета за кое място на изпълнение е предвиден. В нашия случай имаме само един актив, но ИСУН позволява срещу всеки бюджетен ред от раздел 5 да се избере само едно населено място.</p> <p>Предвид спецификата на дейността на дружеството и планираната инвестиция, кой адрес трябва да се посочи като място на извършване на инвестицията в Бюджета?</p> <p><i>Подател: Иконом Икономов</i> <i>Ел. поща: econo@abv.bg</i></p>	<p>бъде например разделянето на системата на основна част (която е позиционирана при кандидата) и периферна система, състояща се от компонентите, които се позиционират в различни населени места. При подобно разграничение, за да бъдат допустими разходите, следва всяка част от системата, посочена на отделни бюджетни редове, да представлява ДМА/ДНА и за нея да може да бъдат предоставени оферти от първи доставчик/производител.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че оценката на допустимостта на разходите за придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи, посочени в бюджета на проектните предложения (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) ще бъде извършвана съгласно стойностния праг на същественост за дълготрайните материални и нематериални активи, определен в счетоводна политика на кандидата, в случай, че същата е представена. Ако кандидатът не е представил счетоводна политика, стойностният праг на същественост се определя съгласно чл. 50 и чл. 51 от ЗКПО (700 лева).</p>
301.	23.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос във връзка с процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“:</p> <p>Предприятието-кандидат А е свързано чрез физическо лице с предприятието Б и В, като физическото лице има над 50% в предприятието А и в останалите предприятия. Предприятията са на свързан пазар, като предприятията Б и В са в друга държава – членка на ЕС.</p> <p>От гледна точка на попълване на декларацията за държавни помощи и изследване на задължността, предприятието А смята ли се за едно и също предприятие/група предприятия с предприятията Б и В? Между отделните предприятия няма отношения на решаващо влияние, единствено основната собственост е на едно и също физическо лице. Предприятието А работи на ишлема за предприятието Б. Съответно информация за Б и В следва ли да се попълва към декларацията за държавни помощи? На Б и В ще бъдат ли искани счетоводни документи при одобрение и сключване на договор за финансиране?</p> <p><i>Подател: Маргарита Ступцова</i> <i>Ел. поща: m.stiptsova@i-dea.eu</i></p>	<p>В запитването Ви не е налична достатъчна информация, на основание на която да се представи категоричен отговор.</p> <p>Все пак следва да имате предвид, че при определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013) в случай, че физическото лице не действа като икономически субект (т.е. не предлага стоки и услуги на пазара), за което не е налична информация в запитването, то условията на определението за „едно и също предприятие“ не са изпълнени и пресмятането за максимално допустимия размер на минимална помощ се извършва отделно за всяко предприятие (А, Б и В).</p> <p>Що се касае за група от предприятия следва да имате предвид, че съгласно определението за „група предприятия“ и с оглед притежанието на предприятията А, Б и В от едно и също физическо лице, е възможно същите да са в група предприятия по смисъла на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>



302.	23.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да поясните дали оторизиращия документ, издаден от производителя на първия доставчик може да има формата на писмо, адресирано до "на когото може да послужи", в което се потвърждава, че търговецът, издал офертата, е представител на производителя.</p> <p><i>Подател: Елена Христова</i> <i>Ел. поща: eghristova@abv.bg</i></p>	<p>При спазване на всички останали изисквания, заложен по отношение на документите, посочени в т. 24, букви и/ и и-1/ на Условието за кандидатстване и при условие, че в описания от Вас документ по ясен и нееднозначен начин производителят е декларирал, че оферентът е негов представител, посоченото от Вас е допустимо.</p>
303.	24.04.2019	<p>Здравейте!</p> <p>Имам следния казус:</p> <p>Микро предприятие, при подготовка на проектното си предложение и разглеждане на документите установява, че в ОПР за 2015 и 2016 не е отразен реално направен износ. Износът е за трети страни, следователно са налични митнически декларации, както и банкови плащания, които могат да бъдат доказани с извлечения.</p> <p>При запитване до НСИ за възможността това да бъде коригирано е получен отказ, тъй като годините, за които се иска тази корекция са 2015 и 2016. Единствената възможност за вписване на корекцията е след ревизия от НАП, която е невъзможно да бъде извършена в сроковете преди подаване на проектното предложение.</p> <p>Наясно сме, че нито Договарящия орган, нито Оценителната комисия могат да се произнесат относно верността на данните в тази ситуация.</p> <p>Въпреки това, обаче, фирмата би била оцетена при оценката поради невъзможност да получи точки за износа, който е реално направен.</p> <p>Всички приходи от износа са отчетени в общия размер на нетните приходи от продажби. Евантуална корекция няма да промени нищо друго, освен да бъде вписана сумата на износа в клетка 15700 от ОПР за 2015 и 2016. Моля за насоки какви са възможностите за действие в тази ситуация.</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>Конкретните кодове от отчетните документи на кандидатите, които се взимат предвид за целите на техническа и финансова оценка на проектните предложения, вкл. и тези, които се отнасят до изчисляване на критериите, имащи отношение към износа, са изрично и изчерпателно посочени в раздел II на Критериите и методологията за оценка на проектните предложения (Приложение И), колона „Източник на проверка“.</p> <p>Може да се запознаете и с разясненията на УО, дадени на въпроси № 125 и № 223.</p>
304.	24.04.2019	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване, за да бъде допустим един проект, същият следва да е в съответствие с хоризонталните политики, залегнали в чл.7 и чл.8 на</p>

		<p>„Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, моля да отговорите на следния въпрос във връзка с т. 6 на „Критерии за оценка допустимостта на проекта“ :</p> <p>1. Задължително ли е да се назначават нови хора, за които да се приложи чл. 7 на Регламент (ЕС) №1303/2013 на Европейския парламент и Съвета за да бъде проектът в съответствие с хоризонталните политики, или действието му може да се приложи при избора на доставчик или върху заетия персонал на дружество който ще работи с технологичното оборудване предмет на проекта?</p> <p><i>Подател: Александър Сотиров Ел. поща: asotirov@yahoo.com</i></p>	<p>Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Равнопоставеност и недопускане на дискриминация - насърчаване на равните възможности за всички, включително възможностите за достъп за хора с увреждания чрез интегрирането на принципа на недискриминация.</li> <li>• Устойчиво развитие – подкрепа за проекти, които допринасят за опазване на околната среда, повишаване на ресурсната ефективност и смекчаване на последиците от изменение на климата и приспособяване към тях.</li> </ul> <p>С цел спазване на тези политики и по-специално в частта, касаеща осигуряване на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, не е задължително кандидатът да наеме нови хора, спрямо които да осигури прилагането на този принцип, но за да се счете, че същият е спазен, следва кандидатът да се води от него по време на цялостното изпълнение на проекта. Как ще бъде осигурено постигането на това кандидатът следва да посочи и обоснове в т. 11.2. „Съответствие на проекта с хоризонталните политики на ЕС“ от Формуляра за кандидатстване.</p>
305.	24.04.2019	<p>Здравейте, Във връзка с Условието за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, моля за няколко разяснения.</p> <p>Кандидатът желае да закупи машина от производител, който е голяма международна корпорация със сложна структура. Корпорацията формира група от фирмата майка и няколко дъщерни дружества. Машината, която желаем да закупим е произведена от фирмата майка.</p> <p>Възникват следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Коректно ли е офертата за машината да е издадена от първи доставчик от България, оторизиран от дъщерно дружество на фирмата майка?</li> <li>2. Ако офертата е издадена от дъщерното дружество, част от групата на корпорацията, необходимо ли е да се представи оторизационно писмо от фирмата майка?</li> </ol>	<p>1. Във връзка с изискването за представяне на оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция на кандидата в активи (ДМА и ДНА) в Условието за кандидатстване е заложено следното: „<i>В случаите на посpecificна организация на търговска/дистрибуторска дейност, в резултат на която продуктите на даден производител се предлагат на територията на България чрез официални представители/оторизирани дистрибутори/оторизирани партньори, които нямат право на продажба на краен клиент, е допустимо оторизиращият документ или договора за търговско представителство по буква и-1/ да е издаден от тези официални представители/оторизирани дистрибутори/оторизирани партньори.</i>“</p> <p>На база посоченото ще бъде признат документ (съгласно посоченото в т. 24, буква и-1/ на Условието за кандидатстване) от дъщерното дружество на фирмата майка (която фирма-майка е реалният производител на актива съгласно запитването Ви), в случай че дъщерното дружество попада в хипотезата, описана по-горе.</p> <p>2. В случай че дъщерното дружество не е производител на активите, за които се предоставя оферта, а е в качеството си на първи доставчик спрямо производителя (фирмата-майка съгласно запитването Ви), е необходимо представянето на</p>



		<p>Подател: Събина Радева Ел. поща: <a href="mailto:consult@emaxbg.com">consult@emaxbg.com</a></p>	<p>оторизиращ документ, издаден от производителя (фирмата-майка) на първия доставчик (дъщерното дружество) или на договор за търговско представителство между производителя (фирмата-майка) и първия доставчик (дъщерното дружество), от които да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p>
306.	24.04.2019	<p>Уважаеми експерти, В Насоките пише" Оценката на допустимостта на разходите за придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи, посочени в бюджета на проектните предложения (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) ще бъде извършвана съгласно стойностния праг на същественост за дълготрайните материални и нематериални активи, определен в счетоводна политика на кандидата, в случай, че същата е представена. Ако кандидатът не е представил счетоводна политика, стойностният праг на същественост се определя съгласно чл. 50 и чл. 51 от ЗКПО (700 лева)".</p> <p>Въпросът ни е, ако не се представи такава политика или ако в нея е записано че тойностният праг на същественост се определя съгласно чл. 50 и чл. 51 от ЗКПО (700 лева), всички активи, за които кандидатстваме трябва да са под 700 лева, и ако са над 700 лева какво се случва? Отрязвате ни разхода до 700 лева ли, независимо че офертата е за 15 000 лева?</p> <p>Подател: Методий Ангелов Ел. поща: <a href="mailto:meytrix85@gmail.com">meytrix85@gmail.com</a></p>	<p>Прагът на същественост на дълготрайните активи (ДМА/ДНА) е онзи разграничителен размер в техните стойности, който определя кои от тях ще се включат в баланса на фирмата и кои ще се отчетат като текущ разход в момента на придобиването им. Съгласно действащите НСС този стойностен праг се определя от ръководството на фирмата и се записва в нейната счетоводна политика. В зависимост от приетия в тази политика размер за прага на същественост, дълготрайните активи на фирмата ще се включват в баланса, когато стойността им е <b>по-голяма</b> от стойността на прага или ще се отразяват като текущ разход, ако стойността им е по-малка от него.</p> <p>На база посоченото при условие, че в Счетоводната политика на кандидата стойностният праг на същественост е определен съгласно чл. 50 и чл. 51 от ЗКПО (700 лева), то по настоящата процедура ще бъдат признавани за отговарящи на изискването за дълготрайни активи (ДМА/ДНА) само такива, които са на стойност <b>равна или над 700 лв.</b> В случай че в т. 5 Бюджет бъде включен разход за ДМА/ДНА под 700 лв., същият ще бъде премахнат.</p>
307.	24.04.2019	<p>Уважаеми експерти, Имам следния въпрос:</p> <p>Предприятието ни има седалище и офис в Приоритетен район - примерно Разград и там е офиса на компанията, в който се осъществява управлението на фирмата и всички офис и проектни дейности. Предприятието ни иска да закупи професионален софтуер за изпълнение на предпроизводствени дейности - като дизайн на детайли, оптимизация, визуализация и т.н, а производството се намира извън приоритетния район примерно в София. Само уточнявам, че дейността по проекта ще се изпълнява в нашия офис, където с описания софтуер ще работят нашите служители.</p> <p>Въпросът ми е в този случай проектното предложение ще получи ли точки за изпълнение в приоритетния район?</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване място на изпълнение на проекта е мястото на физическото осъществяване на инвестицията.</p> <p>В случай че питането Ви е зададено във връзка с оценката по критерий IV.1 от критериите за техническа и финансова оценка, кандидатът би получил точки по него за реализиране на инвестицията на територията на приоритетна област, ако същата бъде доставена и използвана на територията на тази област и поне 70 % от инвестициите (съгласно заявените разходи в бюджета) се реализират в групата области, които са посочени в съответния подкритерий.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, също така, че за да са допустими разходите за ДМА/ДНА по настоящата процедура, следва същите да водят до подобряване на производствения капацитет на кандидата.</p>



		<p><i>Подател: Методий Ангелов</i> <i>Ел. поща: meytrix85@gmail.com</i></p>	
308.	24.04.2019	<p>Уважаеми експерти, Относно офертите, пишете в Насоките е написано Ако от документа по буква и/ е видно, че оферентът е производител на съответните активи (ДМА и ДНА), за които предоставя оферта, кандидатите не следва да представят документите по буква и-1/. В този случай офертата задължително следва да съдържа дата и да е издадена и подписана от лице с представителна власт по отношение на производителя.</p> <p>Моля за уточнения, Мениджър продажби на една компания попада ли като лице с представителна власт по отношение на производителя, или това е само Управителя на компанията?</p> <p><i>Подател: Методий Ангелов</i> <i>Ел. поща: meytrix85@gmail.com</i></p>	<p>Лицата с представителна власт са лицата, които са официални представители на съответното предприятие и са посочени като такива в официален вътрешен документ на предприятието. Тези лица са оповестени като такива в Търговския регистър. В случай че мениджърът продажби не попада в посоченото определение, същият не би следвало да има право да издава оферта от името на производителя/първия доставчик по смисъла на процедурата.</p>
309.	24.04.2019	<p>Уважаеми експерти, Правилно ли сме разбрали написаното в насоките, а именно: " Допълнително от представената оферта следва да е видно лицето, което я е издало от името на оферента, като напр. име, подпис, електронен подпис или разпечатка на електронно съобщение, с което е получена, която също следва да е прикачена в ИСУН 2020 " Или всяка оферта трябва да е с 1. име 2. подпис 3. електронен подпис или разпечатка на електронно съобщение , с което е получена, която също следва да е прикачена в ИСУН 2020</p> <p>И трите условия ли трябва да са изпълнение? И не може ли да сме получили оферти на ръка с подпис и печат, които нямат нито електронен подпис нито разпечатка на електронно съобщение? В този случай тези оферти невалидни ли са?</p> <p><i>Подател: Методий Ангелов</i> <i>Ел. поща: meytrix85@gmail.com</i></p>	<p>Както коректно цитирате Условието за кандидатстване, удостоверяване на изискването от името на кого е издадена офертата може да се извърши <b>по един от следните начини</b>: име, подпис, електронен подпис <u>или</u> разпечатка на електронно съобщение, с което е получена, която също следва да е прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>На база посоченото достатъчно е един от тези начини да е налице, за да се счита, че изискването е спазено.</p> <p>Оферта, която съдържа подпис, би се считала, че отговаря на изискването да е видно лицето, което я е издало от името на оферента.</p>





310.	24.04.2019	<p>Уважаеми експерти, в Насоките пише:</p> <p>1. <b>Изискващите се съгласно т. 24 от Условието за кандидатстване придружителни документи</b> към формуляра за кандидатстване също <b>се подават изцяло електронно</b>. Посочените документи се описват в т. 12 от Формуляра преди подаването му. Всички документи се представят на български език без корекции. Документ, чийто оригинал е на чужд език, се представя и в превод на български език.</p> <p>2. Когато за някое от горепосочените лица свидетелството за съдимост подлежи на издаване от чуждестранен орган, същото се представя и в легализиран превод - оригинал или копие, заверено от кандидата.</p> <p>Въпросът ми е, има ли документ, които задължително трябва да е с легализиран превод?</p> <p>Кой заверява превода?</p> <p><i>Подател: Методий Ангелов Ел. поща: meytrix85@gmail.com</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване по отношение на документите, <u>които се прилагат към проектното предложение на етап кандидатстване</u>, документ, чийто оригинал е на чужд език, се представя и в превод на български език, без да се изисква легализиран превод.</p> <p>Единственият документ, който в случай че е представен на чужд език следва да бъде предоставен и в легализиран превод е документът по <b>т. 27.1. буква А, в) от Условието за кандидатстване</b>, а именно свидетелството за съдимост на всички лица, с право да представляват кандидата, независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин (издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на представянето му).</p> <p>Този документ се изисква единствено в случаите, когато проектното предложение бъде одобрено с цел извършване на нужните проверки преди сключване на административен договор за безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Както е посочено в Условието за кандидатстване, когато за някое от лицата с право да представляват кандидата свидетелството за съдимост подлежи на издаване от чуждестранен орган, <b>същото се представя и в легализиран превод</b> - оригинал или копие, заверено от кандидата. Когато в съответната чужда държава свидетелство за съдимост или еквивалентен документ не се издава, горепосоченото лице следва да представи декларация, съгласно законодателството на държавата, в която е установено.</p>
311.	24.04.2019	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Бих желала да задам следния въпрос във връзка с наше кандидатстване по процедура за подбор на проекти "BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия" по ОПИК. Ние сме свързано предприятие с други предприятия някои, от които не са развивали дейност през последния отчетен период. За целите на определянето на категорията на предприятието ни и правилното попълване на приложение Д към Условието за кандидатстване - Декларация по чл.3 и 4 от ЗМСП е необходимо отчитането на Средносписъчен персонал, Оборот и Активи за 2 поредни приключени години (в нашия случай 2017 и 2018 г.) за нашето предприятие и евентуално партньори и свързани с нашето предприятие. В тази връзка възниква неяснота относно отчитането на горепосочените данни за тези наши свързани предприятия, които не са осъществявали дейност през предходната година и на основание на чл. 20 от Закона за статистиката, по смисъла на Закона за счетоводство (ЗСч) са</p>	<p>При попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д) е необходимо всички свързани предприятия и предприятия партньори да бъдат посочени в Справката за обобщените параметри на предприятието (Приложение Д 1 към Декларацията). Доколкото част от тези предприятия не са извършвали икономическа дейност през последната приключена финансова година като не са реализирали оборот и не са разполагали с активи, то следва по отношение на тях в полета: “годишен оборот“ и „стойност на активите“ да бъде посочено „0“. В случаите когато дадено предприятие не е извършвало дейност и не е имало реален оборот през последната приключена финансова година, но е разполагало с активи, то във въпросната справка следва стойността на тези активи да бъде отразена.</p> <p>Документите, удостоверяващи данните, които кандидатите са декларирали в Справката за обобщените параметри на предприятието следва да бъдат представени преди сключването на административен договор за безвъзмездна помощ (ако до такъв се стигне).</p>

		<p>подали декларация за икономическа неактивност като нямат задължения и не са подали годишен отчет за дейността. Моля да поясните какви данни следва да се вземат предвид за правилно попълване на Декларацията за МСП предвид това, че през последната 2018 г. няма наличен подаден отчет, докато от отчета им през 2017 г. е видно наличието на оборот, персонал и активи. Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: И. Боева</i> <i>Ел. поща: iribo.eood@gmail.com</i></p>	<p>Обръщаме внимание, че статусът на едно предприятие се определя на базата на последните две последователни финансови години, в които предприятието запазва своите параметри по член 3 от Закона за малките и средните предприятия без промяна.</p>
312.	24.04.2019	<p>Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“</p> <p>1. Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. се подава от всички лица с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин). Всички останали Декларации трябва ли да се подават от всички лица с право да представляват кандидата или само един от тях – при условие, че начинът на представяване на предприятието е „заедно и поотделно“?</p> <p>2. При издаване на необходимите документи от НСИ (заверени от тях) представят и „Справка за предприятието“ (неизискуем документ по процедурата). Необходимо ли е да се представя при кандидатстване?</p> <p>3. В ОПР (заверен от НСИ) за 2016 г. ред „Разходи за суровини, материали и външни услуги“ (код 10200) е посочена стойност 406 (поради допуснатата техническа грешка). В ОПР (заверен от НСИ) за 2017 г. грешката е коригирана като е посочена действителната стойност 941 (в колона 2 предходна година). Как да се реагира в този случай?</p> <p><i>Подател: Георги Василев</i> <i>Ел. поща: gvasilev55@abv.bg</i></p>	<p>1. Съгласно Условието за кандидатстване кандидатите представят Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. датирана и подписана на хартиен носител от <u>всички лица</u>, с право да представляват кандидата (<b>независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин</b>). В случай, че кандидатът се представлява заедно и поотделно от повече от едно лице, както е посочено в запитването Ви, то останалите декларации е достатъчно да бъдат попълнени и подписани от едно от тези лица.</p> <p>2. Моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 96, т. 3.</p> <p>3. Бихме искали да обърнем внимание, че за целите на техническата и финансовата оценка на проектните предложения в случаите, когато източник на информация са отчетни документи на кандидатите, подадени към НСИ и ако в рамките на съответния документ са налице данни за текуща и предходна година, се взимат данните за текущата година. В описаната от Вас ситуация и за да може Оценителната комисия да вземе предвид коригираната стойност в Отчета за приходите и разходите за 2016 г., Ви препоръчваме да се обърнете към НСИ с искане за корекция на ОПР за 2016 г., за да може да приложите към Формуляра за кандидатстване отчет с коригирани стойности.</p>
313.	24.04.2019	<p>Здравейте!</p> <p>Моля да отговорите на следния въпрос:</p> <p>В отговор на въпрос № 269 посочвате, че максимален брой точки по критерий „Претеглен коефициент на дългосрочна задължнялост“ получават кандидати, които имат най - ниски положителни стойности на коефициента.</p>	<p>Както сме посочили и в цитирания от Вас отговор на въпрос № 269 целта на критерий „Претеглен коефициент на дългосрочна задължнялост (2015, 2016 и 2017 г.)“ е да стимулира в най-висока степен предприятията, които имат <u>най-ниски нива на задължнялост</u> като максимален брой точки се присъжда на предприятията, които имат най-ниски положителни нива на коефициента (<math>\leq 0,3</math>).</p> <p>Допълнително сме пояснили по-надолу в отговора, че за да се получи хипотеза</p>



		<p>Моля да посочите къде в Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата е уточнено подобно тълкуване.</p> <p>В таблицата за оценка е посочено, че при Претеглен коефициент на задлъжнялост на предприятието <math>\leq 0,3</math> проектът получава 5 точки. Отговорът, който давате на въпрос № 269 противоречи на Условието за кандидатстване и Приложение И.</p> <p>При посоченото от вас тълкуване не би ли следвало в таблицата за оценка да е посочено, че 5 точки се получават при стойност на коефициента „<math>\geq 0</math> и <math>\leq 0,3</math>“.</p> <p>В допълнение, на информационния ден по процедурата в гр. София, изрично ви бе зададен въпрос „ще получи ли 5 точки по критерия кандидат, който има отрицателен претеглен коефициент на дългосрочна задлъжнялост“ и представители на вашият екип (по - конкретно г-н Калин Маринов) отговори, че щом коефициентът е <math>\leq 0,3</math> и независимо от това, че е отрицателен, проектът ще получи 5 точки.</p> <p><i>Подател: Николай Николов</i> <i>Ел. поща: office@cmn-projects.com</i></p>	<p>на отрицателен собствен капитал на предприятието следва по отношение на същото да е налице много висока степен на декапитализация – когато за няколко последователни години фирмата отчита загуба (отрицателен финансов резултат) и натрупаните загуби превишават основния капитал и резервите. Фактът, че собственият капитал е отрицателен, означава че финансовите задължения на подобни фирми са по-големи от балансовата стойност на техните активи.</p> <p>Видно от представеното от наша страна пояснение в кои ситуации може да се получи отрицателна стойност на показателя и изхождайки от неговата специфика, няма как да се присъди максимален брой точки по този показател на предприятие със свръх задължения, при условие, че целта на критерия е да стимулира ниски нива на задлъжнялост на предприятията.</p>
314.	24.04.2019	<p>Здравейте!</p> <p>Моля да отговорите на следния въпрос:</p> <p>В случай, че цената в офертата е посочена във валута различна от лева или евро, по кой курс следва да се превакутира цената в лева, за да бъде коректно отразена в бюджета на проекта и да се избегне риск от отнемане на точки по критерий „Реалистичност на разходите по проекта“?</p> <p><i>Подател: Николай Николов</i> <i>Ел. поща: office@cmn-projects.com</i></p>	<p>Както сме посочили в Условието за кандидатстване при проверка на съответствието на цени в чуждестранна валута, ще се взема предвид курсът на БНБ към датата на обявяване на процедурата – 17.12.2018 г.</p>



315.	24.04.2019	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>във връзка с въпрос 127 и изложения от вас отговор и във връзка с въпрос 50 и изложения от вас отговор, моля УО да приеме, че има икономически активни дружества, в рамките на които има специфична структура на заетите лица и в рамките на които труд се полага от лица, наети по договор за управление и контрол, от собственици, от лица на извънтрудови правоотношения.</p> <p>УО е приложил подход, осигуряващ равнопоставено третиране на всички кандидати по процедурата във връзка с проследяване изпълнението на индикатора “Изменение на средните генерирани приходи от износ”, като същевременно е приложил подход, даващ им и възможност да защитят в своя бизнес план точки по критерия за оценка “Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта (N+1, N+2).</p> <p>Същевременно, УО прилага подход, осигуряващ дискриминиращо третиране на потенциални кандидати по процедурата, предимно микропредприятия, които, обаче, нямат вписани наети лица по трудово или служебно правоотношение по код 1000 от Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд, въпреки че същите отговарят всички останали изисквания по процедурата и осъществяват икономическа дейност. Моля да бъде преразгледан подходът, който необосновано не дава възможност на голям брой дружества да кандидатстват по настоящата процедура. Моля да се вземе предвид също така, че при изчисляване на средносписъчен брой на персонала, съгласно Указанията-неразделна част от пакета документи по настоящата процедура, се вземат предвид не само наетите лица по трудово или служебно правоотношение (без лицата в отпуск по майчинство), така също и Наетите лица по договор за управление и контрол (код 1400) и работещите собственици (код 1600). Изложеното не е случайно определено и не случайно се прилага в практиката от години, въпреки че служи за целите на определянето на категорията на предприятието съгласно приложимото законодателство.</p> <p>Всички изложени в Отчета за заети лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд по код 1001, 1400 и 1600 лица на практика формират работната сила на едно предприятие и са определящи за неговата производителност. Всички тези лица, също така, получават възнаграждение за положения от тях труд - било то като работна заплата или възнаграждение по договор за управление и контрол например, както и плащат дължимите социални и осигурителни вноски.</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че двата казуса, разгледани в рамките на въпрос № 50 и въпрос № 127 са съвсем различни.</p> <p>Казусът по въпрос № 50 касае изчисляване на индикатор, който не е част от критериите и методологията за оценка на проектни предложения и неговата стойност не влияе на оценката и последващото класиране на кандидатите по процедурата. Разяснението на въпрос № 50 касае последващото проследяване на изпълнението на проектите и постигането на заложените от страна на кандидатите резултати.</p> <p>Казусът по въпрос № 127 касае начина на изчисляване на критерий за оценка, който пряко влияе върху оценката на проектните предложения по процедурата. Начинът на изчисляване на всеки един от критериите за оценка е предварително зададен, включително е бил част от публикуваната за обществено обсъждане документация по процедурата, без да са постъпили бележки или коментари относно начина на формирането му. В тази връзка УО на ОПИК не счита, че има основание да извърши промяна в критериите за оценка и да допусне описаната от Вас хипотеза.</p> <p>Не на последно място бихме искали да обърнем внимание, че в Критериите и методологията за оценка на проектни предложения (Приложение И) в бележка под линия № 8 към раздел Критерии за техническа и финансова оценка е посочено, че <i>„В случаите, при които при изчисляването на коефициентите, включени в този раздел, коефициентът за дадена година не може да бъде изчислен поради наличието на „0“ в знаменателя, данните от тази година не следва да се вземат предвид“.</i></p>
------	------------	---	---



Фактор за производителността не са единствено наетите на трудово правоотношение лица, като дори вие вземате предвид при изчисление на производителността на предприятията лицата в отпуск по майчинство, които не участват ефективно във формиране на производителността на дружеството през съответната/ите финансови години, т.к. те не полагат труд. С оглед на изложеното, моля да бъде прието дружества, които нямат наети по трудово или служебно правоотношение лица, да имат право да вписват в бизнес плана на проекта сумата на код 1400 и 1600 или да бъде приет алтернативен подход, който, аналогично на подхода, приложим при дружества, неосъществявали износ, да дава възможност на кандидати без наети лица по трудово или служебно правоотношение, да бъдат допустими кандидати по процедурата. Във връзка с последното следва да обърнете внимание и на това, че в Условието за кандидатстване по настоящата процедура няма дефиниран Критерий за допустимост на кандидатите или критерий за недопустимост на кандидатите, който да реферира към обстоятелство, свързано с наличие на наети в дружеството лица по трудово или служебно правоотношение, а същевременно такива кандидати на практика се явяват недопустими поради обективна невъзможност да защитят точки по показател Нарастване на производителността на предприятието.

Подател: *Маргарит Петров*  
Ел. поща: *margarit\_p@abv.bg*