



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 25 септември 2018 г.			
539.	13.09.2018	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме следните въпроси по обявената процедура за кандидатстване „Насърчаване на предприемачеството“ :</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване е необходимо да се представи Оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в активи (ДМА и ДНА) с предложена цена от производителя/първия доставчик.</p> <p>В случай че при подаване на проектното предложение офертата не е прикачена в ИСУН 2020 ще се изисква ли допълнително от Оценителната комисия? А в случай, че е представена, но не отговаря на изискванията ще се изисква ли допълнително от Оценителната комисия?</p> <p>Същите въпроси имаме и по отношение на документите - Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, за случаите за които са необходими – ще се изискват ли допълнително от Оценителната комисия, ако не са представени, или не отговарят на изискванията?</p> <p>Предварително Ви благодарим!</p> <p><i>Подател: Ива Иванова</i> <i>Ел. поща: proekti-op@abv.bg</i></p>	<p>Оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в активи (ДМА и ДНА) с предложена цена от производителя/първия доставчик и Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик, от които да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчикне са изискуеми документи. В случай че същите не са представени към проектното предложение или не са представени в изискуемата форма, документите ще бъдат допълнително изисквани от Оценителната комисия.</p> <p>В случай че след допълнителното им изискване по установения ред, посочените документи не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, посоченото няма да доведе автоматично до отхвърляне на проектното предложение, но ще доведе до редуциране на разходи в бюджета на проектното предложение (т. 5 от Формуляра за кандидатстване), като тази редукция може да доведе до отхвърляне на проектното предложение.</p>
540.	13.09.2018	<p>Здравейте,</p> <p>цитирам текст от въпроси и отговори :</p> <p>За да може гражданският договор да бъде признат като документ за доказване на професионален опит, от него следва да е виден периодът, в рамките на който е предоставяна съответната услуга, обект на договора. Допълнително следва да имате предвид, че за да бъде взет предвид професионалният опит на дадено лице въз основа на граждански договор, то</p>	<p>Моля, имайте предвид, че по отношение на квалифицирания персонал, който не е обект на оценка, в т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване при описанието на съответното лице, кандидатите следва да заложат изискване за образование, сходно на позицията, която лицето ще заема по проекта и/или минимум 2 години професионален опит, сходен на позицията, която лицето ще заема по проекта т.е. наличието на професионален опит за този вид лица не е задължително. В случай че за лице, което е част от квалифицирания персонал, който не е обект на оценка,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>последният трябва да е възмезден, както и да е налице плащане по него.</p> <p>Въпросът е: Лица, които не са обект на оценка и са самоосигуряващи се, след одобрение на проект, как доказват предишните си граждански договори, за да докажат професионален опит: - с плащане на възнаграждение по тях; - с плащане на осигуровки по тях; - с двете; - със сключен граждански договор с упоменат срок и извършена работа.</p> <p>Поздрави!</p> <p>Подател: Атанас Трайков Ел. поща: atanastraykov@gmail.com</p>	<p>е избрана опцията за наличие на професионален опит и същият ще бъде доказан с граждански договор, освен че от гражданския договор следва да е виден неговият обхват и период на изпълнение, трябва да е посочен и размерът на възнаграждението, срещу което същият е изпълнен.</p>
541.	13.09.2018	<p>Здравейте, Надявам се това да са последните въпроси от моя страна:</p> <p>1. Ще се приеме ли преподавателска дейност в областта на предприемаческата идея, за релевантен професионален опит, с оглед оценката по критерий II.2 "Професионален опит на предприемача в областта на предприемаческата идея?"</p> <p>2. Допустимо ли е в Таблица 1 на Бизнес плана като вид продукт/ услуга, да се опише "абонаментна такса", при положение, че предприемаческата идея е насочена към разработване на софтуерен продукт, който ще бъде предлаган на пазара за ползване от клиенти, срещу месечна такса (абонамент), която ще формира основния приход за новосъздадената фирма?</p> <p>3. Допустимо ли е претеглената стойност на ЕВИТДА за дадена година да се получи отрицателно число, в случай, че в останалите 2 години е положително и общата претеглена стойност за трите години е положително число?</p> <p>4. След като бъде разработен софтуерът в рамките на проекта, няма да бъдат необходими външни услуги, както и влагането на суровини и материали за работата с него за периода от години N - N2. В тази връзка, допустимо ли е в таблица 3.1 и таблица 3.2 на Бизнес плана, да се посочат</p>	<p>1. При условие че обхватът на преподавателската дейност попада в областта на предприемаческата идея и този професионален опит може да бъде доказан с един или повече от документите от т. 24, буква л) на Условието за кандидатстване, този опит ще може да се вземе предвид при оценката по критерий 2 от раздел II на Критериите за техническа и финансова оценка.</p> <p>2. Посоченото от Вас е допустимо.</p> <p>3. Формулата за изчисляване на ЕВИТДА е посочена в критерий 5 от раздел I на Критериите за техническа и финансова оценка. При условие че прозозните стойности за развитие на предприятието водят до отрицателни стойности при изчисляване на критерия ЕВИТДА за някоя от годините, посоченото е допустимо като същото би могло да се отрази на кандидата при точкуването по посочения критерий.</p> <p>4. Посоченото от Вас е допустимо, като на подходящо място в рамките на Формуляра за кандидатстване може да бъде направено пояснение в тази посока.</p> <p>5. Независимо че за целите на бюджета на проекта разходите за наем на помещение, режийните разходи и разходите за офис консумативи следва да са посочени в т. 5 „Бюджет“ на един бюджетен ред, в Бизнес плана (Приложение А),</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>нулеви стойности?</p> <p>5. В случай, че в бюджетът на проекта сме остойностили разходите за наем, с включени режимни разходи в тях, как е по-удачно същите да се опишат в бизнес плана, Табл. 2 "Постоянни разходи"? Пример, имаме 1000 лв., от които наем 900 лв. и режимни 100 лв. В бюджета се изписват като 1000 лв. общо за наем. В бизнес плана се описват отново като 1000 лв. за наем и 0 лв. за режимни, или се посочват 900 лв. за наем и 100 лв. режимни?</p> <p>6. Фирмата кандидат планира да се регистрира по ДДС веднага след евентуално подписване на ДБФП. При това положение, планираме да не залагаме ДДС като допустим разход в бюджета на проекта. Въпросът ни е, какво следва да отбележим във формуляра относно ДДС, при положение, че в момента разходът се явява допустим от една страна, но на етап изпълнение вече няма да е такъв и съответно не е калкулиран при формирането на бюджета?</p> <p>7. Допустимо ли е един предприемач, явяващ се същевременно и управител, да подаде с личния си КЕП, освен своето, още няколко проектни предложения по силата на упълномощаване от други кандидати, с които същият няма фактическа свързаност?</p> <p>8. Допустимо ли е в пълномощното да се посочи, че то е валидно и за подаване на отговори по постъпили въпроси от оценителната комисия, в процеса на оценка на проектното предложение?</p> <p>9. В указанията за попълване на формуляра, в частта касаеща попълването на членовете на екипа, които не са обект на оценка, в примерния скрийншот са посочени телефон и и-мейл на лице, което в същото време не е приложимо да описваме поименно и за което на етап изпълнение ще извършваме подбор. Не е ли по-удачно да се посочи, че полетата с телефон, и-мейл и факс, не са приложими за тези членове от екипа?</p> <p>10. В допълнение на отговора ви на въпрос № 210, моля да потвърдите, че е допустимо в т. 7. "План за изпълнение/ Дейности по проекта", в продължението на дейност 1(-част 2), е допустимо полетата "месец за стартиране на дейността", "продължителност на дейността" и "стойност", да бъдат попълнени напълно идентично, с посоченото в описанието на дейност 1 (-част 1)?</p> <p>11. Допустимо ли е да заложим стойност от 25 000 лв. без ДДС само за изработване на пазарен анализ и/или маркетингов план за пазарна реализация на предприемаческата идея, в случай, че не залагаме в бюджета</p>	<p>лист „Постоянни разходи“ тези разходи следва да са разделени и посочени поотделно съответно в ред „Разход за наем на работни помещения“, ред „Режимни разходи“ и ред „Офис консумативи“.</p> <p>6. Посоченото от Вас е допустимо. В случай на регистрация на предприятието по ЗДДС по време на изпълнение на проекта, ДДС ще яви като „възстановим“, съответно недопустим разход. В тази връзка ако кандидатът е решил да заложим разходите в бюджета на проекта без ДДС още на етап кандидатстване, същият следва в т. 1 „Основни данни“, поле „ДДС е допустим разход по проекта“ от Формуляра за кандидатстване да отбележи с „не“.</p> <p>7. Посоченото от Вас е допустимо, като с оглед осигуряване на по-голяма оперативност при комуникацията с УО на етап оценка препоръчваме профилът, през който е подадено съответното проектно предложение да е на лице, което има най-пряко отношение към него.</p> <p>8. Посоченото в запитването Ви е допустимо като обръщаме внимание, че подавайки електронно проектно предложение, кандидатът се съгласява комуникацията по време на оценката да става единствено посредством ИСУН, в профила от който е подадено предложението. Съобщенията, получени на електронната поща, посочена от кандидата, не са част от кореспонденцията по повод на и във връзка с процеса по оценка. По време на етап „Оценка на проектно предложение“ комуникацията с кандидата и редакцията на забелязани неточности по подаденото проектно предложение ще се извършват електронно чрез профила на кандидата в ИСУН 2020, <u>от който е подаден съответния проект и промени на посочения профил</u> (вкл. промяна на имейл адреса, асоцииран към съответния профил) са невъзможни. Неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата, до получаване на по-малък брой точки от проектното предложение или до редуциране на разходи в бюджета на проекта.</p> <p>9. Посоченото от Вас с попълване текст „неприложимо“ или оставяне на празни полетата за контактна информация е допустимо.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>други от допустимите разходи за външни услуги?</p> <p>12. В случай, че като експерт от екипа бъде наето на трудов договор лице, което е чуждестранен гражданин, за който следва да се изплащат осигуровки в държава различна от България, то при изпълнението на проекта, ще бъде ли допустимо да се усвояват осигуровки до установения праг съгласно българското законодателство, като доплащането на остатъка, кандидатът ще извършва за своя сметка?</p> <p>Благодаря!</p> <p>Подател: Бисер Лазаров Ел. поща: lazarov.biser@gmail.com</p>	<p>10. УО потвърждава отговора на въпрос № 210.</p> <p>11. Съгласно Условието за кандидатстване разходите за външни услуги могат да бъдат общо до 25 000 лева като услугите следва да се предоставят от външни за кандидата изпълнители. Условието за кандидатстване не поставят изискване колко да е броят на тези изпълнители.</p> <p>12. За чуждестранните лица, наети на трудов договор по Кодекса на труда, следва да се спазват разпоредбите на българското законодателство по отношение на задължението за плащане на социални и здравни осигуровки и данъци. Във връзка с това, за допустими по проекта ще се считат дължимите и платени разходи за социални и здравни осигуровки за сметка на работодателя по съответния трудов договор.</p>
542.	13.09.2018	<p>Уважаеми експерти на УО на ОПИК по процедура “Насърчаване за предприемачеството”,</p> <p>В икономическите теории в последните години понятието "предприемач" се свързва и с хора, които стартират дадена бизнес идея и когато тя се развие добре - я продават срещу добра печалба. В случаите, когато след това стартират нова бизнес идея и при достигане на благоприятен етап от нейното развитие пак я продадат - вече се говори и пише за сериен предприемач.</p> <p>В тази връзка конкретното ни питане е следното - на кой етап от проследяването на индикаторите за изпълнение на проекта е допустимо предприемачът да продаде дяловете си на своите съдружници или целия си бизнес, в случаите когато няма съдружници?</p> <p>Благодаря предварително за експертния отговор,</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Венелин Добрев Ел. поща: office@szeda.eu</p>	<p>Съгласно Административния договор за предоставяне на БФП (Приложение О), до приключване на изпълнението на проекта предприемачът трябва да притежава над 50% от предприятието-бенефициент, както и не трябва да има участие в управлението и да притежава над 10% собственост в капитала (да бъде съдружник или акционер) на друго юридическо лице или едноличен търговец, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите, с изключение на юридически лица или еднолични търговци, които не са осъществявали дейност през последните две приключени финансови години. Моля, имайте предвид и изискванията на чл. 16.19, чл. 16.20 и чл. 16.21 от договора. Допълнително, с оглед на факта, че част от резултатите от изпълнението на проекта подлежат на отчитане от бенефициентите и контрол от страна на УО в края на третата приключена финансова година, следваща годината на приключване на проекта, до изтичането на този период не следва да настъпват значителни промени, които засягат естеството, целите или условията за изпълнение на проекта и които биха довели до подмяна на неговите първоначални цели.</p> <p>Кандидатите сами следва да преценят доколко посочената в запитването промяна, свързана със смяна на предприемача, ще може да осигури спазването на горепосочените изисквания.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
543.	13.09.2018	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Бихме искали да зададем следния въпрос:</p> <p>Ако единият финансов показател „нетни приходи от продажби за периода N - N+2“ е преизпълнен, но другият планиран финансов показател „Претеглената стойност на EBITDA за периода N - N+2“ не е изпълнен, как се пресмятат финансовите корекции, определени в Приложение 2, т. 6 от ПМС № 57 от 28 март 2017 г.?</p> <p>Защото в това приложение е записано „неизпълнение на одобрени индикатори, които са свързани с постигане целите на програмата“. Но дадените проценти за финансови корекции как се разпределят между няколко индикатора по един проект.</p> <p>Може да има различни случаи:</p> <p>1) Случай 1: Например, ако сме изпълнили единия показател, но втория не сме го изпълнили?</p> <p>Да речем индикатор 1 е постигнат на 100 %, а индикатор 2 на 85%</p> <p>2) Случай 2: Или не сме изпълнили и двата индикатора на 100% спрямо планираното?</p> <p>Да речем индикатор 1 е постигнат на 85 %, а индикатор 2 на 85%</p> <p>Как се изчислява финансовата корекция по проекта в случай 1, и как в случай 2?</p> <p>С поздрав,</p> <p>Подател: Стефан Димитров Ел. поща: stefdimitrov1@gmail.com</p>	<p>Съгласно поосченото в чл. 8, ал 1 от Постановление № 57 от 28.03.2017 г. за приемане на Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове „за констатирана нередност по приложение № 2 се определя самостоятелна финансова корекция, като се прилага съответният процентен показател за всяка от тях“.</p> <p>На база посоченото дори и даден индикатор да е преизпълнен, същият не може да компенсира неизпълнението на друг и наличието на основание за налагане на финансова корекция се преценява по отношение на всеки един индикатор поотделно съгласно посоченото в чл. 6 на Административния договор за предоставяне на БФП (Приложение О).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
544.	13.09.2018	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-2.024 - Насърчаване на предприемачеството, моля за разяснения по следния казус:</p> <p>Ако приемем хипотезата, че фирма 1 кандидатства с проект разработващ иновативен продукт например в сферата на - етиловия технически алкохол - за технически цели от приоритетен Сектор С20 „Производство на химични продукти“, фирма 2 подава второ проектно предложение със сходен проект, чиито краен иновативен продукт е различен - етилов алкохол първи клас - за производство на алкохолни напитки, но самото проектно предложение сходно.</p> <p>Възникналите въпроси от горе посечената хипотеза са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Съществува ли конфликт на интереси, ако предприемачите на фирма 1 и 2 са различни физ. лица? 2. Възможно ли е кандидатстване с един и същ екип от Фирма 1 и Фирма 2, които е достигнал до двете продуктови иновации, ако условията за кандидатстване - не са нарушени, същите позволяват на екипа да участва в две проектни предложения - какво е вашето становище по конкретния случай ? 3. Ще се разглежда ли като конфликт на интереси/проектни предложения, ако фирмите имат сходни проектни предложения, но крайно различни продуктови иновации, етилов алкохол първи клас със специфични качества и етилов технически алкохол със специфични качества? 4. Ако условията по кандидатстване и критериите за допустимост по настоящата процедура са спазени, въпросните сходни две предложения ще повлияят ли на експертното оценяването на едното или другото проектно предложение? <p>Поздрави</p> <p><i>Подател: Калоян Арабаджиев</i> <i>Ел. поща: lexser@abv.bg</i></p>	<p>1. и 3. При съблюдаване на изискванията на чл. 4 от Приложение П към Условията за изпълнение и при условие, че заложените и в двата проекта разходи не се отнасят за едни и същи установими разходи, посоченото от Вас не би следвало да се разглежда като конфликт на интереси.</p> <p>2. Посоченото от Вас не нарушава изискванията, заложен в Условията за кандидатстване, но следва да бъде преценено доколко използването на един и същи екип за изпълнение на две проектни предложения, които ще се осъществяват по едно и също време не поставя под риск качествено и навременно изпълнение на тези проекти.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че целта на настоящата процедура не се отнася до разработване и/или внедряване на продуктови иновации (както е упоменато в запитването Ви по т. 2).</p> <p>4. Механизмът на оценка на проектите предложения, както и критериите, по които същите се оценяват, са част от документацията по настоящата процедура и са достойни на всички кандидати. В т. 22 от Условията за кандидатстване са изчерпателно посочени основанията, въз основа на които може да бъде отхвърлено едно проектно предложение.</p>
545.	13.09.2018	Уважаеми господа,	Съгласно представената в запитването Ви информация, изискването относно



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С настоящото моля, за Вашето разяснение относно следния казус.</p> <p>Ако съдружник на предприемача в компанията кандидат, който притежава 49 % от дяловете на предприятието кандидат, притежава и мажоритарни дялове (50 % и повече в други дружества), които не са осъществявали дейност през последните 10 години, то компанията кандидат по процедурата, може ли да се приеме за независимо предприятие.</p> <p>Благодаря за разяснението !</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Христина Василева</i> <i>Ел. поща: hristinagvasileva@abv.bg</i></p>	<p>независимостта на предприятието кандидат би следвало да се счита за спазено.</p>
546.	14.09.2018	<p>Здравейте,</p> <p>Мажоритарен собственик съм на дружество А, създадено през 2018 г. като искам да кандидатствам за втория краен срок по процедурата. Имам следния въпрос.</p> <p>Дружество А, с което ще кандидатствам, през 2018 г. за период от няколко месеца участва с 50% в капитала на друго юридическо лице - В, което оперира на същия пазар. Към края на 09.2018, фирма А, ще е продала дяловете си в предприятие В и ще изпълни условието за независимост. Наличието на свързаност за период от няколко месеца, явява ли пречка за кандидатстването ни по процедурата, тъй като към подаване на проектното предложение ще се явяваме независимо предприятие и като такова ще приключим 2018 г.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Боряна Иванова</i> <i>Ел. поща: b.ivanova@i-dea.eu</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 534.</p>
547.	14.09.2018	<p>Здравейте,</p>	<p>Управляващият орган потвърждава дадените отговори на въпроси № 299 и №</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моля във връзка с отговори на въпроси № 299 и № 411, дъщерно дружество на производителя с клон в България (като клонът е регистриран изцяло и единствено за търговско представителство на производителя), счита ли се за първи доставчик или се приема за производител поради това, че е 100% собственост на производителя? Моля да вземете предвид, че съгласно вътрешните правила на този производител, право да издава оторизации - конкретно за държавата България - има единствено упоменатото по-горе дъщерно дружество на производителя с клон в България. Моля да вземете предвид, че представители на производителя и посоченото дъщерно дружество, изразиха открито притесненията си за дискриминация и неравнопоставеност, т.к. формулираните отговори на УО на въпроси № 299 и 411, реално засягат техните права за извъшване на свободна търговия на територията на свободния пазар на Република България. На практика - съгласно тълкуванието на УО - в страната няма т.нар. "първи" доставчици на този производител. Също така политиката на производителя е сходна и за всички страни - членки на ЕС и на международния пазар и, ако се приложи изразеното тълкуване на УО, то за оборудването не може да се представи оферта от "първи" доставчик, с което се дискриминира предлаганото от производителя оборудване.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Стела Кошова</i> <i>Ел. поща: k_stella2001@yahoo.com</i></p>	<p>411.</p> <p>Във връзка с отговорите на Въпроси № 299 и № 411, следва да имате предвид, че разясненията, съдържащи се в тях се отнасят за случаите когато издателят на съответната оферта, оторизиран с писмото се явява втори доставчик по веригата. В случаите на по-специфична организация на търговска/дистрибуторска дейност, в резултат на което е представена оторизация, от която е видно, че оферентът е първи доставчик на съответните активи, то изискването на т. 24, буква з-1) ще се счита за спазено.</p>
548.	14.09.2018	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с процедурата BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ възникнаха следните въпроси:</p> <p>1. Фирмата кандидат е издателство за книги. Срегнахме трудности при получаване на оферта от държателите на авторски права за включването им като ДНА, защото в процеса на издаване на книги офертата не идва от държателите на права, а предложението за цената се прави от конкретното издателство (в случая от нас) и след одобрение от държателите на права се сключва договор. В България чуждестранните автори и издатели най-често се представляват от литературни агенции. Възможно ли е да бъде</p>	<p>1. Посоченото в запитването Ви е недопустимо. Офертата за ДНА следва да бъде издадена от носителя на авторското право.</p> <p>Допълнително, моля, запознайте се с т. 24 от Условието за кандидатстване, в която са посочени реквизитите, които следва да се съдържат в офертата.</p> <p>2. Посоченото в запитването Ви е допустимо.</p> <p>Моля, имайте предвид, че в т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, при описанието на предвидените по проекта дейности кандидатите следва да обосноват необходимостта от всеки отделен разход, заложен в бюджета на проекта (вкл. разходите за възнаграждения).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>представен документ, който да включва оферта за закупуване на авторски права от страна на издателството (от нас) и да бъде подписан от литературната агенция (официален и единствен представител за България), че авторските права са свободни за България?</p> <p>2. Възможно ли е предприемачът и членовете на екипа да са с еднакви длъжности – например "Издател" (един и същ код по НКПД)? , тъй като за количеството заглавия, предвидено да се издаде за 18 месеца, е необходимо задачите да бъдат разпределени между трима души.</p> <p>3. Предвижда се да се наеме член на екипа с ТЕЛК. Документът, който ще бъде представен впоследствие е разпореждане за отпускане на пожизнена пенсия по решение на ТЕЛК, както и самото решение (което е от преди няколко години). Това достатъчно ли е?</p> <p>4. Допустимо ли е закупуването на MS Office пакет, без който работата на екипа е невъзможна, ако е включен в цената на конфигурацията на компютърната техника?</p> <p>5. Допустима ли е за финансиране изработка на софтуер за обработка на графични изображения и текст като ДНА? Той е необходим за работата на всички звена и ще съдържа няколко модула, свързани с обработка и предаване на текст/изображения/снимки, информация за сключени договори, срокове за етапите на изпълнението.</p> <p>Благодаря Ви за отделеното време!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Златомира Иванова</i> <i>Ел. поща: zlatka_3112@abv.bg</i></p>	<p>Разход, който не е обоснован в т. 7 от Формуляра за кандидатстване, ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия.</p> <p>3. По настоящата процедурата е предвидено да се насърчи наемането (преди подаване на проектното предложение или по време на изпълнение на проекта) на лице/лица с трайни увреждания, като част от критерия за социален ефект от реализацията на предприемаческата идея. В тази връзка, бенефициентът следва да представи решение за ТЕЛК по време на отчитане пред УО на първите разходи за работни заплати за съответното лице/лица.</p> <p>4. Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 279.</p> <p>5. В случай че посочените от Вас софтуер е необходими за реализиране на пазара на предприемаческата идея (продукт – стока и/или услуга) би се считал за допустим. Обръщаме внимание на ограничението, заложено в Условието за кандидатстване всички заявени разходи за ДНА да не надхвърлят 50 000 лева.</p>
549.	14.09.2018	<p>Здравейте,</p> <p>Имам няколко въпроса относно условията за кандидатстване и изпълнение по процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“:</p>	<p>1. Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 520, т. 2.1.</p> <p>2. С оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на ДМА и ДНА, кандидатите имат ангажимент да приложат към Формуляра за кандидатстване по една оферта от производител или първи доставчик за всяка</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Предприемаческата ни идея включва закупуване на голям брой еднотипни устройства, които ще са свързани едно с друго в една мрежа и ще са обект на една обща оферта от първи доставчик. Те ще бъдат позиционирани в наши клиенти и подади развитието на клиентската ни мрежа предвиждаме придобиването им да става поетапно, понеже в началото все още няма да са ни нужни всички устройства накуп. Възможно ли е да се подаде искане за междинно плащане ако активите се придобиват поетапно с отделни фактури, всяка от които ще бъде текущо изплащана.</p> <p>2. В съответствие с изискването относно офертата, тя трябва да бъде от производител или първи доставчик (директен вносител). Може ли да бъде представена само една оферта или изискването е да бъдат представени 3 оферти?</p> <p>3. Поради поетапното закупуване на устройства, които ще са взаимосвързани счетоводно ще бъдат отчитани като разходи за придобивани на ДМА до окончателното закупуване на всички и изграждането на мрежата в нейната цялост. Дали при подаване на искане междинно плащане има изискване ДМА да са счетоводно заприходени или може да са отчетени като разходи за придобиване на ДМА?</p> <p>4. Колко лица включва квалифицирания персонал, за които се признават разходи за възнаграждения 3 или 4 (3+предпремача)?</p> <p>5. Може ли да подаваме искане за междинно плащане като включим разходи за финансов лизинг, който все още не е приключил в момента на подаване на искането?</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Веселин Николов</i> <i>Ел. поща: vn.nikolov85@gmail.com</i></p>	<p>отделна инвестиция в активи с предложена цена от производителя/първия доставчик.</p> <p>3. При подаване на искане за междинно плащане няма изискване ДМА да са счетоводно заприходени и същите може да са отчетени като разходи за придобиване на ДМА в обособена аналитична сметка. При подаване на искането за окончателно плащане придобитите ДМА по проекта следва да бъдат заприходени, което се удостоверява с представянето на инвентарна книга/амортизационен план.</p> <p>4. Единственото изискване по отношение броя на лицата, които могат да бъдат наети се отнася за лица, различни от предприемача, които са част от квалифицирания персонал, който е обект на оценка - описан в т. I. 2/ от раздел 14.2. „Допустими разходи“ на Условието за кандидатстване. Същите следва да са не повече от 3 броя и да бъдат наети на трудов договор на минимум 4 часа на ден за период от минимум 6 месеца в рамките на изпълнение на проекта.</p> <p>5. При подаване на искане за междинно плащане няма изискване изпълнението на договора за финансов лизинг за придобиване на ДМА да е приключило. В договора за краткосрочен финансов лизинг следва да се съдържа задължението бенефициентът да закупи актива след изтичането на договора за лизинг, но не по-късно от крайния срок на изпълнение на проекта. Придобиването чрез финансов лизинг е допустимо при спазване на условията на чл. 18, ал. 1 и ал. 3 на ПМС № 189/2016 г.</p>
550.	14.09.2018	<p>Здравейте!</p> <p>От отговорите, които сте публикували, във въпрос 108 отговаряте, цитирам: "По настоящата процедура няма задължително изискване предприемачът да</p>	<p>Моля, запознайте с отговори на въпроси № 79, № 82, т.4, № 131, т.1 и 2 и № 147, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>е нает на трудов договор в рамките на проекта като част от квалифицирания персонал. Независимо от това следва да имате предвид, че в случай че предприемачът не е част от екипа на кандидата същият няма да получи точки по критерии 1 и 2 от раздел II на Критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Ж)." На същия въпрос номер 409 отговаряте, цитирам: "В случай че не се предвижда предприемачът да бъде нает по проекта като част от квалифицирания персонал, който е обект на оценка, т.е. за него не са предвидени възнаграждения със средства по проекта, същият няма да бъде оценяван по критерий 1 и критерий 2 посочени по-горе.", а именно 1 и 2 от раздел II на Критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Ж).</p> <p>От тези два отговора не става ясно дали: Ако предприемачът не е част от квалифицирания персонал обект на оценка, няма да бъде оценяван по тези критерии, поради факта, че не са приложими в конкретния случай, или изобщо няма да получи точки по тези критерии поради факта, че не отговаря на тях?</p> <p>И ако предприемачът не е част от квалифицирания персонал, но все пак трябва да бъде оценяван по критерии 1 и 2 от раздел II на Критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Ж), за да получи точки, то как ще стане това? Колко точки ще получи предприемачът, ако не е част от квалифицирания персонал обект на оценка?</p> <p>Моля да предоставите ЕДИНСТВЕН и НЕДВУСМИСЛЕН отговор на тези въпроси.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Антония Петрова</i> <i>Ел. поща: tony_az@abv.bg</i></p>	
551.	14.09.2018	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос: Във всички досегашни отговори посочвате, че „счетоводни услуги от общ характер са недопустими по процедурата“. От друга страна всички знаем, че счетоводството е една много важна част за развитието на една фирма и влияят за реализирането на предприемаческите идеи. В тази връзка може ли да ни дадете пример за счетоводни услуги, които не са от общ характер и</p>	<p>Допустимите разходи по настоящата процедура са посочени изрично в т. 14.2 от Условието за кандидатстване и те не включват разходи за счетоводни услуги, т.е. тези разходи са недопустими.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>могат да бъдат допустими за финансиране по процедурата?</p> <p>С уважение</p> <p>Подател: Елеонора Стоилова Ел. поща: restart2012@abv.bg</p>	
552.	14.09.2018	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ моля, да отговорите на следния въпрос:</p> <p>Може ли да кандидатства новосъздадена фирма, чието седалище е в допустима област, но в община в тази област, която е включена в списъка на Приложения И за селски райони? Например: област Монтана, община Берковица.</p> <p>Поздрави,</p> <p>Ел. поща: office@bitekbg.com</p>	<p>Във връзка с демаркацията между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 (ПРСР), недопустими по настоящата процедура и в рамките на ОПИК като цяло са предприятия, които изпълняват <u>едновременно/кумулятивно следните три условия</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да са микропредприятия; - да имат седалище или клон със седалище на територията на селски район; - да са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони. <p>Горепосочените предприятия са изключени от подкрепа по ОПИК, тъй като същите подлежат на подкрепа по ПРСР.</p> <p>Допълнително в т.11.2., 4) от Условиата за кандидатстване са описани и другите хипотези, при които едно предприятие може да се окаже недопустимо, ако е заявило за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони.</p>
553.	14.09.2018	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да адресирате следните въпроси по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ („Процедурата“):</p> <p>1. Във връзка с въпрос и отговор № 57.2 по Процедурата, моля, потвърдете, че е допустимо, в случай че кандидатът по Процедурата е регистрирано дружество през 2018 г. и не може да бъде определен код на икономическа</p>	<p>1 и 2. Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 404.</p> <p>3. Моля, запознайте се с отговори на въпроси № 188 и № 279, т. 2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дейност, в т. 2 от Формуляра за кандидатстване да бъдат попълнени различни кодове за код на основна икономическа дейност на кандидата и за код на дейността по проекта.</p> <p>2. Във връзка с въпрос и отговор № 97 по Процедурата, в случай че в хипотезата по т. 2 по-горе в код на основна икономическа дейност на кандидата е посочен код от Раздел J58 от КИД 2008, а в код на дейността по проекта е посочен код от Раздел J62, в кой бюджетен сектор би било класирано проектното предложение: в „Сектори с изключение на ИКТ” или в „ИКТ сектори”?</p> <p>3. В случай че по дадено проектно предложение по процедурата предприемаческата идея е свързана с реализацията на маркетингов интернет портал, моля, потвърдете, че е допустимо в екипа на кандидата в състава на квалифицирания персонал е допустимо да има лица, назначени на длъжности, свързани с маркетингови дейности, тъй като предприемаческата идея е в тази област.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Красимир Груев</i> <i>Ел. поща: kr.gruev@abv.bg</i></p>	
554.	15.09.2018	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Моля за отговор на следния въпрос по процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“:</p> <p>В случай, че предприемач, желаещ да развива предприемаческа идея, попадаща в сектор Q 86. Хуманно здравеопазване, има завършено през 1995 година полувисше медицинско образование, специалност медицинска сестра и разполага с Удостоверение от Министерство на образованието, удостоверяващо, че дипломата дава на притежателя правата на завършилите професионално висше образование на образователно-квалификационна степен "Специалист" във връзка с § 5. от Предходните и заключителни разпоредби на Закона за висшето образование, то ще се счита ли, че Предприемачът е изпълнил и отговаря на условието, посочено в II.</p>	<p>Съгласно § 5 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за висшето образование, дипломи за полувисше образование, издадени от полувисши институти до влизането на този закон в сила, дават правата на завършили образователна степен "специалист по ...", което не е равнозначно на образователна степен „бакалавър“. В този смисъл, критерий 1 „Образователно-квалификационно ниво на предприемача“ от раздел II „Опит и образование на предприемача и на екипа на кандидата“ съгласно Приложение Ж „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ няма да бъде изпълнен.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Критерии за техническа и финансова оценка, II. Опит и образование на предприемача и на екипа на кандидата, I. Образователно-квалификационно ниво на предприемача - "Предприемачът има завършено висше образование и притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока степен в областта на предприемаческата идея....."</p> <p>Предварително Ви благодаря!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Маргарит Петров</i> <i>Ел. поща: margarit_p@abv.bg</i></p>	
555.	17.09.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Отново моля за отговор на следния въпрос, който зададох на 03.09.2018, но явно не е регистриран в системата Ви, защото не го виждам сред публикуваните н сайта:</p> <p>Съгласно насоките за кандидатстване Предприемачът 1) не трябва да има участие в управлението и 2) да притежава над 10% собственост в капитала (да бъде съдружник или акционер) на друго юридическо лице или едноличен търговец, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите.</p> <p>В тази връзка и двете условия ли трябва да бъдат изпълнени кумулативно (едновременно)?</p> <p>В случай, че предприемачът е прокурист в действащо дружество, но не притежава собственост в капитала му, допустим ли е за участие по процедурата?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: А.Димитрова</i> <i>Ел. поща: ne_li_dimitrova@abv.bg</i></p>	<p>Възможността за задаване на допълнителни въпроси на електронната поща на процедурата беше възобновена на 05.09.2018 г. и в тази връзка, въпросите зададени преди тази датата не подлежат на регистриране и разглеждане.</p> <p>По отношение на посочените от Вас изисквания, на които следва да отговаря предприемача съгласно Условието за кандидатстване, същите следва да бъдат изпълнени кумулативно, т.е. в случай че предприемачът е прокурист в друго предприятие, кандидатът е недопустим по процедурата.</p>
556.	17.09.2018 г.	<p>Здравейте!</p>	<p>1 и 2. С оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на ДМА и ДНА, кандидатът следва да приложи към Формуляра за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моля отново да дадете насоки по темата за "търговски представителства" и "първи доставчици", тъй като това ще се окаже проблем за голяма част от кандидатите по схемата.</p> <p>1. Търговските представителства, които не извършват стопанска дейност, не би трябвало да се явяват първи доставчик. Не е ли редно на това представителство да се гледа като на производител, а вписаните в ТР фирми, които имат договори за търговия и дистрибуция, да се считат за първи доставчик? Тук ще помоля за конкретен отговор, а не за препратка към вече даден отговор!</p> <p>2. Ако представителство на крупен производител е негов представител за даден регион на Европа и в същото време произвежда част от машините, то тогава би ли се приело, че това е производител??</p> <p>3. Ако търговец на едро (представителство), продава само на търговци на дребно и бенефициентът няма как да вземе оферта от него, тогава, ако съответният търговец представи договор или оторизационно писмо с въпросния търговец на едро, ще се приеме ли за първи доставчик ?</p> <p>Благодаря Ви предварително!</p> <p><i>Подател: Мая Цветанова</i> <i>Ел. поща: mai4inka@abv.bg</i></p>	<p>кандидатстване оферта от производител или първи доставчик за всяка отделна инвестиция в тези активи с предложена цена от производителя/първия доставчик.</p> <p>Производител или първи доставчик е предприятие, чиято обичайна дейност е съответно производство или доставка на нови дълготрайни активи, които не са завеждани като ДМА/ДНА преди закупуването им от получателя на помощта. За допустими ще се считат тези активи, които са нови, не са били използвани от доставчика и не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя на помощта.</p> <p>3. В описаната от Вас хипотеза за оферта от търговец на дребно, който разполага с оторизационно писмо от официален представител на производителя на съответния актив няма да се счита, че е изпълнено изискването по т. 24, буква з-1) от Условието за кандидатстване, защото фирмата, която е оторизирана с писмото, се явява втори доставчик по веригата.</p>
557.	17.09.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във Връзка Процедура " Насърчаване на предприемачеството" по ОПИК имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е предприемачът, който ще кандидатства в процедурата с новооткрита фирма, да бъде регистриран и като земеделски производител?</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Ивета Иванова</i> <i>Ел. поща: iveta_ivanovaa@abv.bg</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 115, т. 3.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
558.	17.09.2018 г.	<p>Уважаеми Г-не/Г-жо:</p> <p>Желая да запитам във връзка с отворената процедура за съфинансиране на нов бизнес</p> <p>Ако сферата на предприемаческата идея е Издателска дейност, и екипът ни издава книги; бихме желали да ползваме за подизпълнители - утвърдени печатници в България</p> <p>Може ли да се ползваме от настоящата процедура, като включим към проекта разход - печат на тираж книги в печатница? Например, тираж от 1000 бр. книга с твърди корици би струвала към 10,000 лв с оферта от печатница. Как да заведем такъв разход в проекта?</p> <p>Много благодаря!</p> <p>С Уважение,</p> <p><i>Подател: Иоан Василев</i> <i>Ел. поща: ioanplovdiv@gmail.com</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 216.</p>
559.	17.09.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос, който е във връзка с допустимите по т.5 - „Разходи за наем на работни помещения“ от УК по процедура „Насърчаване на предприемачеството“:</p> <p>- Нашата предприемаческа идея е в областта на ландшафтната архитектура. Допустим разход ли е наем на работна площ от 2 000 кв.м., която да използваме за целите на предприемаческата идея – създаване, отглеждане и съхранение на декоративна/дендрологична растителност или е допустимо само наемането на работно помещение за планиране и проектиране?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Николлина Иванова</i> <i>Ел. поща: nikolina.ivanova@gwconsulting.bg</i></p>	<p>Съгласно т. 14.2 от Условията за кандидатстване, допустими по настоящата процедура са разходи за наем на работни помещения, които могат да бъдат до 25 000 лева. В този смисъл, наемането на работно помещение, в което да се извършва планиране и проектиране е допустимо, докато наемането на площ за отглеждане и съхранение на растителност е недопустимо.</p>
560.	17.09.2018 г.	<p>Здравейте,</p>	<p>По настоящата процедура не са допустими разходи за административен персонал.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура Насърчаване на предприемачеството имаме следния въпрос:</p> <p>Мениджър, продажби допустима длъжност ли е? Тя е административна, но е свързана с реализацията на предприемаческия продукт/услуга на пазара. В конкретният случай, това ще бъде лицето, което ще се занимава с представянето и предлагането на продукта/услугата на потенциалните клиенти и партньори на фирмата.</p> <p>Предварително благодаря за получения отговор!</p> <p><i>Подател: Диана Георгиева</i> <i>Ел. поща: zhorova_d@abv.bg</i></p>	<p>Допълнително, моля, запознайте се с отговори на въпроси № 188 и № 279, т. 2.</p>
561.	17.09.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша Ви във връзка с Процедура Насърчаване на предприемачеството. Моля за разяснение по следните въпроси:</p> <p>1. Потвърдете дали в Приложение А - Бизнес план, периода N - представлява целия период на проекта. Тоест до теоретичния 18 ти месец стига проекта да има 18 месеца - първата финасова година заедно с периодите от втората финасова година, които засягат проекта. Периода N в приложение А е описан така: „N е първата финасова година, следваща годината на приключване на проекта“ - точен цитат. Ако това е вярно тогава: Периода N+1 представлява остатъка от втората календарна финасова година или N+1 представлява втора финасова година започваща от края на периода N и завършваща след 12 месеца. Съответно N+2 е аналогично.</p> <p>2. Отново по приложение А. Приходите от всеки продукт трябва да са показани като обобщен приход за всеки продукт от всички парични потоци по него или всеки паричен поток трябва да е описан отделно? Например при аудиовизуални продукти може да има повече от един вид приходи за всеки продукт. Продажби за рекламни слотове, продажби от билети, приходи от фестивали и събития и др.</p>	<p>1. Моля, запознайте се с отговор на въпрос 510.</p> <p>Обръщаме внимание, че финансовата година обхваща периода от 1 януари до 31 декември на съответната година.</p> <p>2. Колона 5 „Нетни приходи от продажби“ от таблица 1, Приложение А „Бизнес план“, както е посочено и в пояснителните бележки над самата таблица, се калкулира автоматично на база на представената информация за съответния продукт/услуга в колони 3 и 4.</p> <p>Обръщаме внимание, че в колона 3 се посочва прогноза за очакваното количество продукти/услуги, което ще се реализира на пазара, независимо от начина на реализиране (продажба, провеждане на събитие и т.н.)</p> <p>3. Отчитайки спецификата на конкретния ДНА, в Приложение Е „Техническа спецификация на предвидените за закупуване ДМА и ДНА“ следва да се посочат минималните технически и/или функционални характеристики, свързани със съответния актив без да се указват марки, модели и други конкретни технически спецификации, които насочват към определени производители/доставчици, като по преценка на кандидата е какви да бъдат тези характеристики.</p> <p>Допълнително, моля, запознайте се с определението за нематериални активи, дадено в Приложение Л към Условието за кандидатстване.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3. Относно оферти за ДНА и ДМА. Музиката и мишунга на аудиовизуални продукти представляват ДНА. Тези конкретни ДНА нямат практическа и различима техническа спецификация отвъд функционалното определение за ограниченията на човешкото ухо 20hz - 20Khz. Това описание в техническата спецификация достатъчно ли е за попълването на приложение Е техническа спецификация?</p> <p>4. Първи доставчик и производител. Моля приложете определение за първи доставчик. Такова определение не е налично в приложение Л - съкращения и определения. За нас първи доставчик представлява първия доставчик, който продава даден ДМА или ДНА на дребно във България или в чужбина. Конфликта за нас съществува при закупуване на ДМА, които първо навлизат на бълг. пазар чрез внасяне от фирма, която продава единствено на едро. Тоест независимо от желанието ни няма начин по който да закупим дадения ДМА от фирмата независимо че хронологически тя е първия доставчик за България. Тоест вярно ли е че за нуждите на процедурата е достатъчно първи доставчик, да е тази фирма, която продава на дребно даден ДМА, без да има други прекупвачи по веригата?</p> <p>Пример: Дъщерна фирма А на голяма международна компания внася камери на Българския пазар. За закупуване от тях е нуно да се закупят минимум 450 камери. Голяма верига за потребителска техника Б (Частно ООД НЕ свързано със А) продава такива камери на дребно след като ги е закупила от А. Във този случай следва да се приложи по процедурата оферта от А или от Б? Като се има предвид, че от А отказват да дадат оферта на дребно.</p> <p>5. При продукцията на филм обикновено се използват граждански договори, тъй като практиката показва че назначенията са сравнително краткосрочни - за късометражен филм седмица, за пълнометражен от месец до три месеца и то за главния актьор. При озвучаване на анимация това е още по-кратко, където пълнометражен анимационен филм се озвучава за седмица. Имайки предвид това могат ли да се използват граждански договори при неквалифицирания персонал? Възможно ли е кастинга и съответно наемането на актьори да се осъществи в перо Външни услуги?</p>	<p>4. В Условиата за кандидатстване, в бележка под линия №21, е дадено определение за целите на процедурата по отношение на първи доставчик и производител, което гласи:</p> <p>„Производител или първи доставчик е предприятие, чиято обичайна дейност е съответно производство или доставка на нови дълготрайни активи, които не са завеждани като ДМА/ДНА преди закупуването им от получателя на помощта. За допустими ще се считат тези активи, които са нови, не са били използвани от доставчика и не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя на помощта.“</p> <p>Допълнително, моля да се запознаете с отговор на въпрос 556, т. 3.</p> <p>5. Разходите за възнаграждения по настоящата процедура са допустими само за квалифициран персонал, нает за целите на проекта единствено на трудоуговор за минимум 4 работни часа на ден при пълна месечна заетост.</p> <p>Допълнително, допустимите външни услуги по процедурата не включват разходи за кастинг и наемане на актьори.</p> <p>6. и 7. В раздел VI. РАЗХОДИ ЗА УСЛУГИ от т. 5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване са изброени всички допустими разходи за външни услуги, посочени в подточка 6/ на т.14.2 от Условиата за кандидатстване. В тази връзка кандидатите няма как да добавя други типове разходи, тъй като същите няма да попадат сред допустимите такива по процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Практиката във филмовата индустрия е точно такава.</p> <p>6. Възможно ли е да имат други типове външни услуги отвъд автоматично генерираните в електрония формуляр?</p> <p>7. Според приложение У „Указания за попълване на електронен формуляр“, раздел 5 „Бюджет“, „ВАЖНО: Кандидатът може да добавя единствено разходи от ниво 3!“ не се отнася към разходи от ниво 1 и ниво 2. Това предполага, че не могат да се добавят нови полета в перо VI Разходи за Услуги, освен наличните. Същевременно наличните полета не са редактируеми, освен да се редактират директно стойностите им. Това означава, че няма как услугите да се препратят към различните дейности. Как да се попълни това бюджетно перо без да се нарушат указанията?</p> <p>Благодаря Ви предварително,</p> <p>С уважение</p> <p><i>Подател: Иван Петров</i> <i>Ел. поща: raron94@abv.bg</i></p>	
562.	17.09.2018 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“,</p> <p>Имаме нужда от още малко разяснение относно J60.10 “Създаване и излъчване на радиопрограми“;</p> <p>Под “Създаване и излъчване на радиопрограми“; се има предвид:</p> <p>Създаване и излъчване на радиопрограма, съставена от много и различни тематични предавания или създаване на конкретно тематично радиопредаване?</p> <p>Предварително Ви благодаря за разяснението</p> <p>Поздрави.</p> <p><i>Ел. поща: benbi@mail.bg</i></p>	Моля, запознайте се с отговор на въпрос № 202.