



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|--|--------------------|---|---|
| Дата на разясненията от УО: 21.7.2017 | | | |
| 27. | 11.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-1.005 – „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следните въпроси:</p> <p>Ако фирма X и физическо лице (което е съдружник във фирма X и във фирма Y) са изобретатели на един и същи полезен модел, то как биха били присъдени точки по критерия „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател“, в случай, че фирма X кандидатства с един проект, а фирма Y кандидатства с друг проект? Би ли следвало проектът на фирма X да бъде оценен с 3т. по посочения показател, базирайки се на това, че самото юридическото лице – фирма X е съизобретател на полезния модел. И в същото време проектът на фирма Y също да получи 3 т. по показателя, базирайки се на това, че съдружникът ѝ като физическо лице е също съизобретател на полезния модел?</p> <p>Според записаното в Приложение И „Критерии и методология за оценка“ - критерий „Съпоставимост между претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата и стойността на общите допустими разходи по проекта“, е посочено, че EBITDA се изчислява по следния начин: „Приходи от оперативна дейност“, ред „Общо за група I“, код(15000) минус „Разходи за оперативна дейност“, ред „Общо за група I“, код (10000) минус „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи“ код (10410). Въпросът ни е: правилно ли е записана тази формула за изчисляване на EBITDA, тъй като „разходите за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи“ са включени в „разходите за оперативна дейност“ и прилагайки тази формула се извършва двойно изваждане</p> | <p>Съгласно текст, поместен на стр. 54 от Условието за кандидатстване: „В случай че по време на оценката се установи, че са подадени повече от едно проектни предложения, в които е налице един и същ първоначален заявител и/или изобретател, посочен в т. 11 от Формуляра за кандидатстване във връзка с критерий П.3. „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител и/или изобретател“, точки по критерий П.3 ще бъдат присъдени единствено на проектното предложение, подадено първо в ИСУН 2020.</p> <p>На първо място следва да имате предвид, че фирма (юридическо лице) не може да бъде изобретател, тъй като не притежава интелект. В случай, че запитването касае хипотезата, когато от една страна фирма X кандидатства и посочи, че е първоначален заявител, а от друга фирма Y кандидатства и посочи, че съдружник в нея посоченото физическо лице е първоначален заявител/изобретател, то тъй като са налице различни първоначални заявители/ изобретатели и двата проекта следва да получат точки по посочения критерий.</p> <p>Формулата за пресмятане на стойността на стойността на EBITDA съгласно критерий П.8. Съпоставимост между претеглената стойност на EBITDA за 2014, 2015 и 2016 г. на кандидата и стойността на общите допустими разходи по проекта е коректно посочена в Приложение И:</p> <p>EBITDA = [Раздел А, т. I “Приходи от оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код(15000) от приходната част на ОПР за съответната финансова година минус (Раздел А, т. I “Разходи за оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код (10000) от разходната част на ОПР за съответната финансова година минус „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи”, код (10410) от разходната част на ОПР за съответната финансова година)].</p> <p>Моля, обърнете внимание на наличието на скоби във формулата.</p> <p>Пример:</p> <p>Стойността на код Раздел А, т. I “Приходи от оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код(15000) от приходната част на ОПР е 1000, Стойността на Раздел А, т. I “Разходи за оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код (10000) от разходната част на ОПР е</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|---|
| | | <p>на разходите за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи. Не би ли следвало вторият минус във формулата да бъде всъщност плюс? Благодаря!</p> <p>С уважение:</p> <p>Подател: С.Георгиева Ел. поща: sabotanova@abv.bg</p> | <p>800, стойността на „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи”, код (10410) от разходната част на ОПР за съответната финансова година е 50. При конкретно прилагане на формулата, пресмятането трябва да изглежда по следния начин:</p> $1000 - (800 - 50) = 1000 - 750 = 250$ |
| 28. | 11.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>във връзка с ОП BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имаме следното питане „тъй като сами ще си разработваме софтуер за внедряване на услуга ,как ще се проведе търг по ПМС 160 и съответно как ще си определим бюджета?</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: Studio AvangardStil Ел. поща: studio@avangard-stil.eu</p> | <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, бенефициентите, които не се явяват възложители по ЗОП прилагат Глава четвърта от ЗУСЕСИФ за условията и реда за определяне на изпълнител от страна на бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ и ПМС № 160 от 1 юли 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ. Посоченият ред е приложим, когато в рамките на проекта е предвидено извършване на доставка или услуга от външен изпълнител. Съгласно чл. 4.1 от Общите условия: при изпълнение на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът няма право да сключва договори с лица, с които е свързан по смисъла на § 1. от Допълнителните разпоредби на Търговския закон и/или са обект на конфликт на интереси.</p> <p>С оглед изложеното не е допустимо възлагането на дейности (доставка или услуга) при изпълнението на административния договор от кандидата на кандидата.</p> <p>Също така, следва да имате предвид, че Условието за кандидатстване допускат кандидатите да формират екип за разработване на иновацията, като са допустими разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на персонал – изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация, които са допустими до 70% от общо допустимите разходи по проекта. Разходите за възнаграждения са допустими за квалифициран персонал, нает единствено за целите на проекта на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден при пълна месечна заетост. Размерът на брутната работна заплата за 8 часов работен ден не трябва да надвишава максималния месечен размер на осигурителния доход за годината на кандидатстване (2017 г.) от 2 600 лв.</p> <p>В допълнение, освен разходите за възнаграждения, по процедурата са допустими и</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|---|
| | | | други разходи за разработване на иновацията, които са описани подробно в т. 14.2 от Условието за кандидатстване. |
| 29. | 11.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-1.005 – „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следния въпрос:</p> <p>Според записаното в т. 25 от Условието за кандидатстване, предприятия, които са свързани (по смисъла на чл. 4, ал. 4-8 от ЗМСП) и упражняват сходна дейност (основна икономическа дейност, попадаща в същия клас съгласно КИД-2008) могат да подадат само едно проектно предложение по настоящата процедура. Бихте ли разяснили към кой период ще се гледа свързаността – към момента на подаване на проектното предложение (за 2017 г.) или към последната приключила финансова година (2016 г.) или към друг период (моля да уточните)?</p> <p>Благодаря! С уважение:</p> <p><i>Подател: С. Георгиева</i> <i>Ел. поща: sabotanova@abv.bg</i></p> | <p>Всички данни (стойности) на критериите за МСП се изчисляват и попълват в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) на годишна база – въз основа на данните за последната приключила финансова година (наречена в ЗМСП „предходна финансова година”, но съгласно указанията за попълване на декларацията „последна приключила финансова година“ – т.е. годината, за която има цялостен приключен финансов отчет). Източник на данните са годишните финансови отчети или консолидираните финансови отчети, като следва да се отчитат данните към края на приключилата финансова година.</p> <p>В допълнение, определянето на сходна дейност (основна икономическа дейност, попадаща в същия клас) ще се базира на предоставеното на етап кандидатстване Удостоверение от Националния статистически институт.</p> |
| 30. | 11.07.2017 г. | <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имам два въпроса във връзка с Условието за кандидатстване по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 "Разработване на продуктови и производствени иновации".</p> <p>В качеството си на кандидат сме микро предприятие в сферата на ИТ. Изследванията върху голям обем данни, които искаме да проведем за разработката на софтуер и веб услуга в областта на медицината, предполагат използването на езикови технологии за българския език (в частност text mining и data mining технологии).</p> | <p>1. Следва да имате предвид, че консорциума (в случай че е учреден като гражданско дружество по реда на глава XV на ЗЗД, чл. 357 - 364, наречено "Дружество") е недопустим кандидат по процедурата. Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т.11.1, I. от Условието за кандидатстване и съгласно т.1 от тях допустими по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ са само кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или да са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.</p> <p>Съгласно следващата т.11.1.II „Критерии за допустимост на партньорите“ институтите или академичните специализирани звена на Българската академия на науките са допустими партньори. Доколкото университетска болница, която е регистрирана като</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|---|--------------------|---|--|
| | | <p>За целта ни е необходима финансова помощ главно за възнаграждения на изследователи и разработчици на прототип. Притежаваме материалната база за тези изследвания и не предвиждаме да искаме финансиране за такава. В тази връзка имаме два въпроса:</p> <p>Въпрос 1: Допустима ли е следната конфигурация на консорциума: кандидат - микро предприятие, партньор 1 - институт на БАН и партньор 2 - университетска болница, която е регистрирана като еднолично търговско дружество (ЕАД). В разрешението за дейност на болницата, издадено от Министерството на здравеопазването, освен "осъществяване на лечебна дейност", е записано "... разрешавам ... да осъществява ... учебна и научна дейност."</p> <p>Въпрос 2: Според Указанията за кандидатстване и по-точно според текста на страници 39-40, т. 14.2., допустими по процедурата са следните видове разходи:</p> <p>Елемент А1</p> <p>1. Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на персонал – изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация – до 70% от общо допустимите разходи по проекта."</p> <p>Но на стр. 34 е посочено, че елемент А включва два вида дейности: (1) Извършване на изследвания, изпитвания, измервания, необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация и (2) Създаване и тестване на прототипи и пилотни линии, свързани с разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация.</p> <p>Според нас изискването от стр. 39 за ограничаване на възнаграждението до 70% допуска няколко интерпретации (например, че ограничението се отнася за дейности по елемент А, точка 2). Молим да дадете тълкование на това ограничение. Един пример ще е от полза на всички кандидати.</p> <p>Благодарим предварително за своевременния отговор.</p> <p>С уважение,</p> | <p>еднолично търговско дружество (ЕАД) не попада в останалите допустими категории, посочени на стр. 16 (посочени по-долу) от Условието за кандидатстване не е допустим партньор:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Акредитирани български висши училища , или 2) Факултети към български висши училища, съгласно чл. 26 от Закона за висшето образование или действащите към факултетите обслужващи звена (по смисъла на чл. 25, ал. 3 от Закона за висшето образование) , или 3) Експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията , или 4) Сдружение за научноизследователска и развойна дейност към „София Тех Парк“ АД. <p>2. Както е залегнало в цитирания в запитването текст, разходите за възнаграждения могат да бъдат до 70% от общо допустимите разходи по проекта, които включват всички разходи по проекта - както разходите по Елемент А, така и тези по Елемент Б.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|---|
| | | <p><i>Подател: Живко Ангелов</i> <i>Ел. поща: angelov.zhivko@gmail.com</i></p> | |
| 31. | 11.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля да отговорите на следния въпрос:</p> <p>1. В критерий "Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател" е записано, че наличието на права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител се доказва с издаден патент за изобретение или издадено свидетелство за регистрация на полезен модел, както и проучване за правен статус.</p> <p>До коя дата най-късно трябва да е издаден патента/свидетелството за полезен модел и проучването за правен статус, за да получи кандидата точките по този критерий? До датата на подаване на проектното предложение ли?</p> <p>Въпросът е породен от факта, че фирмата-кандидат е първоначален заявител на полезен модел и има решение от Патентното ведомство да регистрира полезен модел и очаква всеки момент да ѝ бъде издадено свидетелство за регистрация на полезен модел.</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: Надя Александрова</i> <i>Ел. поща: alexandrova.nadia@gmail.com</i></p> | <p>Съгласно т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване за да бъдат присъдени точки по посочения критерий кандидатът следва да представи:</p> <p>Документи, доказващи наличието на права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител и/или изобретател (издаден патент за изобретение или издадено свидетелство за регистрация на полезен модел) - прикачени в ИСУН 2020. Управителят/съдружниците следва да са вписани в Търговския регистър към датата на обявяване на процедурата (28.06.2017 г.), а издаденият патент следва да е валиден към датата на кандидатстване.</p> <p>В случай, че при извършване на техническа и финансова оценка се установи, че кандидатът не е представил съответните документи няма да бъдат присъдени съответните точки спрямо посочения критерий П.3 „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател“.</p> |
| 32. | 12.07.2017 г. | <p>Уважаеми господа,</p> <p>Във връзка с процедура "Разработване на продуктови и производствени иновации" имам следния въпрос:</p> | <p>Съгласно посочения в запитването критерий, същият е изпълнен, когато кандидатът притежава опит в изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, П. от Условието за кандидатстване в периода на последните 5 години преди датата на обявяване на процедурата. В този смисъл, посочената в запитването „научна</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|--|
| | | <p>Кандидат е изпълнил в периода 2013-2015 г. проект, финансиран по Национален иновационен фонд в партньорство с Научна организация, включена в списъка на МОН.</p> <p>Налице е договорът, както и документ за финално плащане.</p> <p>Само че регистрацията на научната организация е прекратена през 2017 г.</p> <p>Дали кандидатът ще получи 2 точки по следния критерий? 3.2 Кандидатът притежава опит в изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, II. От Условието за кандидатстване в периода на последните 5 години преди датата на обявяване на процедурата</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p> | <p>организация, включена в списъка на МОН“ следва да попада в изброените по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване допустими партньори, за да бъде изпълнен посочения критерий.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно оценката по даден критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно съответното проектно предложение.</p> |
| 33. | 13.07.2017 г. | <p>Уважаеми господа,</p> <p>Във връзка с процедура "Разработване на продуктови и производствени иновации" имам следния въпрос:</p> <p>Моля да укажете по какъв начин да се попълни във формуляра информацията за разходите за материали, ако такива са предвидени.</p> <p>Допустимо ли е материалите да се опишат като група само с обща стойност или се налага да се опише всеки един предвиден за ползване материал поотделно, с единични и общи количества и цена?</p> <p>Кандидатите са много затруднени на етап подготовка на проектно предложение да идентифицират и опишат поотделно всички материали, които ще им бъдат необходими при разработването на иновацията.</p> <p>Определянето на видовете и количествата материали нерядко е част от самия изследователски процес.</p> | <p>Имайки предвид, че техническата документация ще бъде създадена по време на изпълнение на проекта и към момента на изготвяне на проектното предложение може да няма информация за конкретния вид, брой и стойност на необходимите консумативи и материали, кандидатът може да ги обедини (по своя преценка и ако е приложимо) и същите могат да бъдат заложени като обща сума, т.е. с обща цена и с общо наименование, съгласно тяхната приложимост, в един или няколко бюджетни реда.</p> <p>Разходите по т. 5 от Елемент А са допустими, единствено в случай че извършването на изследвания, изпитвания, измервания (Дейност 1 по Елемент А) и/или създаването и тестването на прототипи и пилотни линии (Дейност 2 по Елемент А) се извършват от кандидата. Кандидатите следва да опишат материалите и консумативите по видове и да ги обосновават в т. 7 от Формуляра за кандидатстване, като в противен случай Оценителната комисия служебно коригира/премахва съответните разходи от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване).</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|--|
| | | <p>Често се налага да се правят изследвания с няколко различни по вид материали и консумативи докато се стигне до търсения резултат или пък да се стигне до съвсем различно решение.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p> | |
| 34. | 13.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с присъждането на двете точки за историческо партньорство, имам следните въпроси:</p> <p>Сред документите, с които се доказва опита в изпълнението на НИРД проекти в партньорство е записано договор (вкл. документ за финално плащане).</p> <p>1) Следва ли документът за финално плащане да е от кандидата към университета или от университета към кандидата. По принцип университетите нямат право да развиват търговска дейност, а подобни разчети са свързани именно с такава дейност (освен ако не са по съвместно изпълняван проект към Европейската комисия, където фирмата е била водещ партньор, а пък университета партньор например). Ако има разчети между търговско дружество, собственост на университета и кандидата във връзка с иновативни разработки, то ще бъдат ли присъдени тези точки?</p> <p>2) В голяма част от съвместните проекти между университети и фирми, фирмата се включва с оборудване например на лаборатория към университета, където да се извършват НИРД по проекта. Подобно партньорство обаче не може да се докаже с документ за финално плащане, тъй като реално фирмата плаща на подизпълнители, а университетът участва в проекта с предоставянето на свои специалисти. Ще се признават ли подобни партньорства ако има договор?</p> | <p>1) Условието за кандидатстване не съдържа изискване документът за финално плащане да е от кандидата към партньора или в обратната посока. Допустимо е документът за финално плащане да е от кандидата към партньора, както и в обратната посока, в случай че от предоставените документи - Договор (вкл. документ за финално плащане), удостоверяващ съвместно участие на кандидата с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване – е видно, че предприятието-кандидат и партньора са изпълнили НИРД проекти в партньорство.</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 13.</p> <p>2) Предоставената в запитването информация, не е достатъчна, за да бъде предоставен конкретен отговор. От предоставените документи следва да е видно, че предприятието-кандидат и партньора са изпълнили НИРД проекти в партньорство.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно оценката по даден критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно съответното проектно предложение.</p> <p>3) Следва да имате предвид, че за да е изпълнен критерия е необходимо да бъде представен договор (вкл. документ за финално плащане), удостоверяващ съвместно участие на кандидата – юридическо лице (а не на член на екипа на кандидата и/или собственик/управител – физическо лице) с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|---|
| | | <p>3) Ако член на екипа на фирмата и/или собственик/управител е бил назначен на трудов договор към университета с цел разработка на иновативен проект и бъде предоставен неговия трудов договор + документи за плащане, то тези точки ще бъдат ли присъдени?</p> <p>Предварително благодаря за предоставените отговори и разяснения по тези въпроси.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Ц. Величкова</i> <i>Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p> | |
| 35. | 13.07.2017 г. | <p>Здравейте, бих искал да ви информирам, че в изтегления пакет от документи "Условия за кандидатстване" в процедура BG16RFOP002-1.005 - Разработване на продуктови и производствени иновации с интернет адрес: http://opic.bg/procedure/bg16rfop002-1005-razrabotvane-na-produktovi-i-proizvodstveni-inovatsii има сериозно количество грешки, които не позволяват разархивирането им на директорията на потребителя.</p> <p><i>Подател:</i> <i>Ел. поща: k.kanchev@sofiatraffic.bg</i></p> | <p>Преди публикуването на всеки пакет документи по съответната процедура, в УО на ОПИК се извършва тестване на няколко различни устройства за наличието на технически грешки, като такива не са установени. Не са получени и други сигнали за техническа невъзможност за разархивиране на файловете.</p> |
| 36. | 13.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>1. Моля да потвърдите, че лимитът на БФП е ЕДИН за целия проект и той се определя от лимита на кандидата. Напр. Кандидатът е средно предприятие, а партньорът е голямо предприятие: Правилно ли е структурирането – 750 000 лв. максимална БФП общо за проекта, тъй като Кандидатът е средно предприятие? Или лимитите на БФП са на ниво кандидат, не проект.</p> | <p>1. Съгласно т.9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект“ от Условията за кандидатстване максимален размер на заявената безвъзмездна финансова помощ за всеки проект се определя в зависимост единствено от категорията на предприятието-кандидат и се прилага спрямо общо допустимите разходи по проекта.</p> <p>2. Съгласно написаното на стр. 16 от Условията за кандидатстване „допустими по настоящата процедура са само партньори, които отговарят на определението за „предприятие“, посочено в § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за малките и средните предприятия.“. Посоченото изисква задължително партньорите да са предприятия по смисъла § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за малките и</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|---|--------------------|---|--|
| | | <p>2. От казаното по II.2 на стр. 16 от Условието се разбира, че бюджетните предприятия не са предприятия по ЗМСП. Моля, посочете ясно всички условия за недопустимост относими към бюджетните предприятия по номера, както са изредени в т. 11.2. или потвърдете че 11.2.1, 11.2.2., 11.2.3. от Условието не са относими към бюджетни предприятия.</p> <p>3. След като бюджетните предприятия според казаното по II.2 на стр. 16 от Условието не са предприятия по смисъла на ЗМСП, какъв е интензитетът на помощта за тях? Приравняват ли се на големи предприятия и съответно следват интензитети за големи предприятия?</p> <p>4. При изпълнение на проекта, приема ли се, че кандидат и партньор предфинансират самостоятелно дейностите си, а БФП след това се изплаща по отделно в съответните отделни сметки на кандидата и на партньора?</p> <p>5. Може ли една научна организация да бъде партньор по няколко проекта, стига служителите ѝ, които ще участват в тези проекти да бъдат различни и едно лице да участва само по един проект?</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Ангелина Добрева</i> <i>Ел. поща: a.dobрева@addproekti.com</i></p> | <p>средните предприятия“.</p> <p>Въз основа обстоятелството, че както кандидатите, така и партньорите са получатели на помощ по чл.25 от Регламент 651/2014, съответно следва да отговорят на всички законови изисквания, условията за недопустимост са приложими както за кандидатите, така и за партньорите им. Съответно тъй като режим de minimis (Регламент на Комисията (ЕС) № 1407/2013) е приложим единствено спрямо и подкрепа по него получават единствено кандидатите, изискванията по т.4 са приложими единствено към кандидатите.</p> <p>3. Доколкото и когато бюджетните предприятия са големи предприятия и не попадат в категорията „МСП“ съгласно ЗМСП и Приложение I към Регламент 651/2014 интензитета на помощта следва да е спрямо тази категория и независимо от категорията на предприятието-кандидат.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че кандидатът следва да заложи един и същи интензитет за всички разходи, извършвани от него в проектното предложение, финансирани по режим „Помощи за проекти за научноизследователска и развойна дейност“ съгласно чл.25 от Регламент (ЕС) № 651/2014. Кандидатът следва да заложи и един и същи интензитет за всички разходи, извършвани от съответния партньор в проектното предложение, финансирани по режим „Помощи за проекти за научноизследователска и развойна дейност“ съгласно чл.25 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>В случай че проектното предложение включва повече от един партньор с различна категория съгласно ЗМСП, съответстваща на различен максимално допустим интензитет, е допустимо да има разминаване между интензитетите на отделни партньори. В Приложение А „Примерни указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване“ е даден пример за попълване на т.5 „Бюджет от Формуляра за кандидатстване в тази хипотеза.</p> <p>4. Бенефициентът има право на авансово, междинни и/или окончателни плащания. Междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. За да получи исканата сума, бенефициентът трябва да представи доказателствени документи, които удостоверяват изпълнението на отчитаните дейности/действия и изразходването на средствата.</p> <p>Управляващият орган одобрява дейностите и верифицира разходите въз основа на</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|---|
| | | | <p>проверка на документите, представени към искането за плащане и на проверки на място и изплаща на бенефициента тази част от одобрените разходи, съответстваща на процента на безвъзмездна финансова помощ, посочен в административния договор.</p> <p>Сумите, изплащани от Управляващия орган, се превеждат по банковата сметка на Бенефициента, посочена в искането за плащане и финансово идентификационната форма, съгласно образец на Управляващия орган, съгласно чл.13.6 от Общите условия на административния договор за предоставяне на БФП.</p> <p>5. Условието за кандидатстване не съдържа изискване/ ограничение по отношение броя на проектните предложения в които може да участва една научна организация, доколкото се гарантира ефективно участие във всяко едно проектно предложение при спазване на изискванията за наемане на квалифициран персонал, осигуряване на необходимото съфинансиране за всеки един от проектите и спазване на всички останали условия по процедура.</p> |
| 37. | 14.07.2017 г. | <p>Уважаеми дами и господа, на 12.07. изпратих запитване на имейла на приемната, но вашият отговор става ясно, че въпросите си по отворената процедура мога да задавам само на този имейл. Това което ме притеснява, е че Вие публично оповестявате кореспонденцията а аз се страхувам недобросъвестни читатели, който могат да злоупотребят с нея, защото в писмото си аз изказвам на практика цялата си идея а както знаем идеята не попада под защитата на авторското право.</p> <p>Искам да Ви помоля, ако е удобно да прочетете предходният ми имейл, за който казвате, че трябва да изпратя до настоящият имейл и да ми отговорите на въпроса: Приема ли се така описаната идея като иновация, за да знам мога ли да кандидатствам с нея.Това което ме кара да смятам че е така е текста по-долу който тълкувам така...:</p> <p>ИКТ и информатика: дигитализация на културно-историческо наследство, развлекателни и образователни игри. и нови технологии в креативните и рекреативните индустрии:</p> <ul style="list-style-type: none"> – културните и творческите индустрии, аудио-визуални форми (филми, ТВ, видео игри и мултимедия), културно наследство, дизайн, – компютърни и мобилни приложения и игри с образователен, маркетинг и/или развлекателен характер. | <p>Съгласно чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) разясненията, които се предоставят в рамките на настоящата рубрика „Въпроси и отговори“, не трябва да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>Проектите по настоящата процедура трябва да са насочени към разработване на иновация. За целите на процедурата, базирайки се на дефинициите от Наръчника от Осло (Manuel d’Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005), за разработване на иновация следва да се приема: „разработване на някакъв нов или значително подобрен продукт (стока или услуга) или производствен процес, на нов метод за маркетинг или на нов организационен метод в търговската практика, организацията на работните места или външните връзки“. С оглед на постигане на целите и изпълнение на индикаторите, заложи в ОПИК 2014-2020, по процедурата ще бъдат финансирани единствено проекти за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация.</p> <p>Продуктова (стока или услуга) иновация е стока или услуга, която е нова или значително подобрена по отношение на нейните свойства или начини на използване. Това включва и значителните подобрения в техническите характеристики, компонентите и материалите, вграден софтуер, степента на удобството при ползване или в някакви други функционални характеристики.</p> <p>Производствена (процесна) иновация е нов или значително подобрен начин на</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|---|
| | | <p>Благодаря за отделеното време и разбиране!</p> <p>Хубав и успешен ден.</p> <p><i>Подател: mira ancheva</i> <i>Ел. поща: email2mira@gmail.com</i></p> | <p>производство или доставка на продукта. Тук влизат значителни изменения в технологиите, производственото оборудване и/или софтуера;</p> <p>По процедурите по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК, в рамките на която е обявена и настоящата процедура, основен стратегически документ, който определя допустимостта е Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС). Водещо при ИСИС е не кодът на основна икономическа дейност на кандидата, а съответствието на дейността, за която се кандидатства за подкрепа, с тематичните области на ИСИС, което намира своето отражение в критерий 1) за допустимост на проектите (Условия за кандидатстване, т. 13.1, I.) - изпълнението на проекта следва да води до разработване на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.</p> <p>Всеки кандидат следва да обоснове във Формуляра за кандидатстване (т.1 „Основни данни“ – поле „Кратко описание на проектното предложение“; т.11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ – поле „Вид на иновацията и съответствие с приоритетните направления на определените в Иновационната стратегия за интелигентна специализация тематични области“) съответствието с посочения стратегически документ, като това представлява критерий за оценка на допустимостта на проекта. Оценката по отношение на критерия ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти на база на предоставената информация от кандидатите.</p> <p>Моля, запознайте се с Условията за кандидатстване, Условията за изпълнение и документите към тях, които съдържат всички критерии за допустимост на кандидатите, дейностите и разходите, както и останалите приложими изисквания и условия по процедурата.</p> |
| 38. | 14.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ по Оперативна програма Иновации и конкурентоспособност, моля за разяснения по следния въпрос.</p> <p>При участие по процедурата в партньорство с научна организация, как се разпределят правата върху интелектуалната собственост на</p> | <p>Когато проектът се изпълнява в партньорство, правата върху интелектуална собственост върху разработваните по проекта иновативен продукт (стока или услуга) или процес могат да се ползват от бенефициента и всеки един от партньорите в пълния им обем.</p> <p>Наличието на партньорство предполага съвместно разработване на иновативен продукт (стока или услуга) или процес, което именно изисква съвместно ползване на правата и наличие на пълни права на всички върху тях.</p> <p>Посоченото, означава, че правата на интелектуална собственост, които се ползват от</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|---|
| | | <p>иновативния продукт резултат от проекта?</p> <p>Моля да се има предвид, че иновацията се базира изцяло на приложение на вече официално патентована от бенефициента технология.</p> <p>Благодаря за отделеното време!</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Цветанка Влайкова</i> <i>Ел. поща: tsvetanka.vlaykova@tasc.bg</i></p> | <p>бенефициента и всеки един от партньорите ще възникнат в бъдеще по време на изпълнението на проекта върху интелектуална собственост на разработваните по проекта иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не касаят вече придобити права на кандидата върху дадена технология.</p> |
| 39. | 14.07.2017 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Нашето предприятие има полезен модел, който не е патентовала и за който тепърва ще подаде документи за патент. Самият полезен модел и тясно свързан с иновативния проект, с който искаме да кандидатстваме. Тъй като самото патентоване на полезния модел, може да се окаже дълъг процес,</p> <p>Въпроса ми е :</p> <p>След подаване на полезния модел и ако самото патентоване е готово, в процеса на разглеждане на нашия проект за иновация, дали въпросните бт. ще бъдат добавени към общия ни сбор?</p> <p>Благодаря ви предварително</p> <p>Поздрави</p> <p><i>Подател: Владимир Панайотов</i> <i>Ел. поща: vp.pey@abv.bg</i></p> | <p>Преценка по отношение на посочения критерий П.3 „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател“ се извършва на основание наличието на издаден патент за изобретение или издадено свидетелство за регистрация на полезен модел. Доколкото кандидатът притежава единствено издадено свидетелство за регистрация на полезен модел, което е валидно към датата на кандидатстване, същият ще получи съответните 3т. по този критерий.</p> |