



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 08.03.2017 г.			
60.	22.02.2017	<ul style="list-style-type: none"> Нашето производство попада в обхвата на Приложение I към Директива 2003/87/ЕО. <p>Допустимо ли е да се съфинансира съоръжение която ще използва отпадна топлина от Пещ за циментов клинкер. Съоръжението е отделна единица, която използва топлине газове след производството. Чрез топлообменник тя загрява и изпарява флуид, който под налягане завърта турбина. Турбината чрез генератор произвежда електричество, което се използва веднага за нуждите на предприятието. Планираното съоръжение за използване на отпадна топлина не влияе на производствения процес и замърсяването от него. С въвеждане в експлоатация на планираното съоръжение, количеството на CO2 генерирано от производствената инсталация попадаща в обхвата на Приложение I към Директива 2003/87/ЕО остава непроменено, както и производствените мощности остават същите. Ако въпросът ни не е правилно поставен, молим в отговора си да посочите и указания как точно да го формулираме и каква информация да посочим, така че да можем да получим впоследствие ясен и еднозначен отговор. В случай, че проекта включва някои от дейностите: - пречистване на отпадъчни води или - рециклиране на бракувана продукция или - използването на рециклирани суровини, как това се отразява в енергийния одит? Необходимо ли е да се оценява в одита по отношение на енергийна ефективност или само се декларира? В случай, че е необходимо да се оценява в енергийния одит, как да се осъществи това при наличие, че насоките изрично забраняват използването на метода „добра стара практика“, а предприятието няма подобни инсталации към момента, но желае да придобие. <p>Благодаря предварително.</p> </p>	<ol style="list-style-type: none"> Моля, запознайте се с разяснението на УО във връзка с въпрос 53, т.1. Бихме искали да обърнем внимание, че по настоящата процедура е допустимо да се заявяват за подкрепа само активи, които са препоръчани като мярка в обследването. В тази връзка, за да може кандидатът да заяви, че проектът му включва дейности, свързани с пречистване на отпадъчни води, рециклиране на бракувана продукция или използването на рециклирани суровини, то същите следва да са резултат от изпълнението на една или повече от препоръчаните енергийно-ефективни мерки или самостоятелно да представляват енергийно-ефективна мярка: <p>- По отношение на първата хипотеза, когато тези дейности се явяват съпътстващ ефект от изпълнението на препоръчана с обследването мярка (например препоръчано с мярката производствено оборудване включва в себе си компонент, водещ до пречистване на отпадъчни води, рециклиране на бракувана продукция или използване на рециклирани суровини). В този случай енергийните спестявания от мярката се пресмятат по указанията в образеца на доклад като в текстовата част към съответната мярка се предоставя информация за възможностите на производственото оборудване, свързани с пречистването на отпадъчни води, рециклирането на бракувана продукция или използването на рециклирани суровини.</p> <p>- По отношение на втората хипотеза, когато тези дейности са разработени като самостоятелни мерки в доклада. В този случай всяка от мерките трябва да води до спестяване на енергия. По отношение на системите за пречистване на отпадъчни води, мярката може да бъде разработена само, ако в предприятието има изградена такава система и мярката предвижда замяната ѝ с по-ефективна от гледна точка потребление на енергия. Това произтича от въведеното по</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>sunflower sunflower</i> Ел. поща: <i>sunflower.vda@gmail.com</i></p>	<p>процедурата ограничение за използване на метода „добра стара практика“. По отношение на системите за рециклиране на бракувана продукция, определянето на енергийни спестявания се основава на анализ на енергопотреблението на производственото оборудване преди и след въвеждане на система за рециклиране към него. Това означава, че мярката може да бъде разработена независимо дали в предприятието има изградена такава система или не.</p> <p>И в двата случая следва енергийният одитор в т. 9 от Енергийния одит, в частта, касаеща опазване на околната среда, да представи информация, показваща, че ще се постигне една или повече от горепосочените дейности. Информация в потвърждение на това следва да бъде представена и във Формуляра за кандидатстване, т.11.4. „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда“.</p> <p>На база посоченото кандидатите не може да заявяват в проектното си предложение една или повече от горепосочените дейностите, свързани с опазване на околната среда, ако същите не са препоръчани като мярка в обследването или не са резултат от изпълнението на енергийно ефективна мярка.</p>
61.	23.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Въпрос 1. В случай че кандидатстваме под режим „регионална помощ“ (при съблюдаване на всички изисквания и ограничения на този режим) с разходи за ДМА и ДНА, които засягат и двете ни промишлени системи, допустимо ли е да обосновем в проекта част от тези разходи като свързани с „разширяване на капацитета...“, а другата част като свързани с „основна промяна в целия производствен процес...“. Получава се така, защото едната промишлена система ще разшири капацитета си по проекта, докато другата ще претърпи основна промяна на целия произв.процес.</p> <p>1.1. Допустимо ли е?</p> <p>1.2. Ако да, в този случай как трябва да се подходи към пресмятането на ПЕС</p>	<p>1.1. Посоченото от Вас е допустимо при следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - двете промишлени системи осъществяват дейност в рамките на един и същ четирицифрен код на икономическа дейност (съгласно КИД-2008). - в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване следва да е представена информация, обосновка и аргументи за всеки един от двата вида първоначална инвестиция. - Във Формуляра за кандидатстване следва ясно и точно да е описано и отграничено кои активи, препоръчани като мярка в енергийния одит и съответно включени като разход в Бюджета, ще се използват за целите на



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>(планираните енергийни спестявания за цялото предприятие) при положение, че „ПЕС се пресмята като % съотношение на всички препоръчани мерки в одита към Коригираното годишно потребление на предприятието (ако имаме разширяване на капацитета) ИЛИ към Годишното потребление на предприятието (ако нямаме разширяване на капацитета)? Т.е. как да подходим при пресмятането на ПЕС, при положение че част от тези препоръчани мерки водят до разширяване, а другата част – не?</p> <p>Въпрос 2. Разбрахме, че предприятие в затруднение се изчислява както на равнище кандидат, така и на равнище група. Въпросът ми е, когато изчисляваме на равнище кандидат, за да знаем към коя точка от 1 до 5 (стр.20 и 21 от Насоките) да се насочим, следва да разглеждаме категорията на кандидата не съгласно ЗМСП, а съгласно данните от индивидуалните му отчети, така ли е? Например, кандидатът самостоятелно (като не се вземат предвид свързаните му предприятия) е с данни за средно предприятие, акционерно дружество е и съществува повече от 3 години. В този случай "затрудненото положение" на равнище кандидат се изчислява съгласно точка 1 от стр.20, така ли е?</p> <p>Въпрос 3. Относно отговора Ви на въпрос 16, точка 2 - какво общо имат правилата за държавни помощи с проверката на предприятие в затруднение?</p> <p>Въпрос 4: По отношение на изискването кандидатите да нямат конкретни планове да закрийт такава дейност в срок до две години и т.н..... - моля за пояснение:</p> <p>4.1. Единствено на декларативен принцип ли се установява липсата на такива планове на етап подаване на проектното предложение?</p> <p>4.2. Ще подлежи ли БФП на връщане, в случай че в следствие възникне необходимост от такова закриване? Декларираното на етап кандидатстване е било коректно, тъй като необходимостта за подобни действия е възникнала по-късно.</p>	<p>разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект и кои за целите на основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. За по-лесно отграничаване е добре активите, заявени по отношение на едната промишлена система да имат в края на наименованието си пояснение (например актив X за промишлена система А и актив Y за промишлена система Б).</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че промяна в целия производствен процес означава прилагането на основна за разлика от рутинна производствена промяна. Модернизирането на част от производствения процес не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес.</p> <p>При основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект, допустимите разходи по отношения на конкретния стопански обект трябва да надхвърлят амортизацията на активите, свързани с дейността, която предстои да бъде модернизирана през предходните три финансови години. С оглед коректното изчисляване на тези разходи кандидатът следва първо да се запознае с Приложение Ж-1, след което да попълни Справката-декларация (Приложение Ж-1).</p> <p>1.2. Следва да имате предвид че ситуация, при която да са налице мерки, които да водят до разширяване на производството и такива, които да не са свързани с производството или да не водят до разширяването му е често срещана и е приложимо и в случаите, когато имаме само един обект.</p> <p>В случаите, когато имаме два обекта, на които се предвижда обследване и съответно – мерки за повишаване на енергийната ефективност, то тогава потреблението на енергия за 2014, 2015 и 2016 г. се представя поотделно за двата обекта (таблицы 4.1.1А и 4.1.1Б) и се обобщава за предприятието в Табл. 4.1.2, съгласно дадените в образеца указания. Годишното потребление на предприятието представлява сумарното потребление на всички видове енергии от Табл. 4.1.2. Информацията за препоръчаните мерки се представя общо за двата обекта в Табл. 6.1, като за всяка мярка се</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Въпрос 5: В предходни отговори казвате, че „група“ означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: предприятие майка означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие“ означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка.“</p> <p>Може ли да обясните какво означава „дъщерно предприятие на крайно предприятие майка“, защото не разбираме и не можем да преценим какви данни да вземем в тази връзка под внимание при изследването на нашето предприятие!</p> <p>Въпрос 6: Във въпрос № 27, т.12 казвате, че ако „ако две или повече предприятия са свързани лица на кандидата (чрез ФЛ или ЮЛ) и негови предприятия партньори, то те образуват група и трябва да отговорят на критериите за затруднено положение“.</p> <p>6.1. Моля да поясните дали понятията „свързани“ и „ предприятия партньори“ сте ги използвали в смисъла на ЗМСП и ако не, то тогава какво имате предвид под „и негови предприятия партньори“?</p> <p>6.2. Моля да поясните защо считате, че когато изследваме дали кандидатът образува „група“, ние трябва да следим за партньорство между кандидата и другите предприятия (по смисъла на ЗМСП или по смисъла на пояснението Ви по точка 6.1.)</p> <p>6.2. Според нас това противоречи на понятието, което представяте в предходните си отговори и е цитирано от мен във въпрос 5 по-горе. В групата всички предприятия са свързани лица, дори и да е индиректно, най-вече поради пряката си свързаност с предприятието майка. Поради това дали някои от тях са и партньори, според нас, няма особено отношение към формирането на „групата“ и не следва да бъде вземано предвид при</p>	<p>пресмята т. нар. завишено потребление в зависимост от това дали с мярката се предвижда разширяване на производството или не. Подробни указания за пресмятане на завишеното потребление, в зависимост от типа на мярката, са дадени в образеца на доклад. Коригираното годишно потребление (КГП) на предприятието се пресмята като към Годишното потребление на предприятието (от Табл. 4.1.2) се добави сумата от завишените потребления по всички мерки (от Табл. 6.1). Показателят ПЕС се определя като процентно съотношение на енергийните спестявания от пакета мерки (от Табл. 6.1) към КГП.</p> <p>2. Както правилно е посочено в запитването преценката по отношение на затруднено положение се извършва на равнище кандидат и на равнище група (когато кандидатът формира такава). При преценката по отношение на категорията на предприятието следва да я определяте според ЗМСП, който реципира Приложение I към Регламент 651/2014.</p> <p>3. Съгласно Условието за кандидатстване (т.11.2.) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако са предприятия в затруднено положение. Посоченото ограничение произтича от чл. 1, ал. 4, буква в) на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и в тази връзка, за да може кандидатите да заявят подкрепа по линия на режим на държавна помощ „регионална инвестиционна помощ“ (съгласно чл. 13 и чл. 14 на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014) или по линия на режим на държавна помощ „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ (съгласно чл. 38 на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014), същите следва да удовлетворяват всички приложими изисквания на Регламента, вкл. и това, свързано с предприятия в затруднено положение.</p> <p>4.1. С оглед, че цитираното от Вас ограничение се отнася за бъдещ период това обстоятелство се декларира на етап кандидатстване в рамките на Декларацията</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>изследването на състава на „групата“. В случай че грешим, моля пояснете, за да можем коректно да изследваме.</p> <p>Въпрос 7: Към кой бюджетен ред следва да се отнесе разхода за въвеждане на Автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението предвид, че тази система е комбинация от хардуер и софтуер, а вероятно ще включва и спомагателни материали за окомплектовката?</p> <p>Въпрос 8: В много от въпросите, засягащи изследване на предприятие в затруднение, в които Ви питат коя/кои година/и следва да ползваме за последна/и приключена/и финансова/и година/и, питащите не се интересуват очевидно от това кога се вземат данните само за една година и кога - за две години. Това вече бе изяснено във Вашите отговори. Питат Ви нещо, което и ние самите си задаваме като въпрос (явно не сме единствените), затова ще задам въпроса отново и Ви моля да отговорите, защото иначе всички потенциални кандидати, бихме приели, че заобикалят въпроса, тъй като не сте наясно как да отговорите. А това компрометира Условието по процедурата - ако Договарящият орган не знае, как се предполага да знаем ние, кандидатите?!</p> <p>В тази връзка въпросът ми е коя е върнатата хипотеза:</p> <p>Последните две приключени финансови години според Условието за допустимост, конкретно по тази процедура, които се ползват при проверка на "предприятие в затруднение" по т.5:</p> <p>8.1. са конкретни години, валидни за всички кандидати, а именно 2016+2015 или 2015+2014 - ако е така, моля посочете точно коя двойка от години ще разглеждате преди подписване на договорите що се отнася до проверката на този критерий за допустимост?</p> <p>8.2. зависят от това кой кандидат докъде е стигнал с изготвянето на</p>	<p>за държавни/минимални помощи (Приложение Е).</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване преди сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна помощ (ако до такъв се стигне), Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираното от одобрените кандидати обстоятелство (съгласно чл.13, б. „г“ от Регламент на Комисията (ЕС) №651/2014).</p> <p>С оглед на горното, преди сключване на договора, в случай че е приложимо, кандидатите следва да представят Приложение (пояснителни бележки), съставна част от годишния финансов отчет и съответно консолидирания финансов отчет (за група предприятия) за последната приключила финансова година- копие, заверено от кандидата.</p> <p>В случай че посоченият документ е оповестен в Търговския регистър към датата на кандидатстване, същият ще се проверява по служебен път съгласно чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър.</p> <p>4.2. В случай, че на етап изпълнение или в периода до две години след приключване на първоначалната инвестиция, се стигне до подобно закриване, бенефициентът ще следва да възстанови предоставената му безвъзмездна финансова помощ по реда на чл. 5, т. 5.2 от административния договор за БФП (съгласно посоченото в чл. 3.8.7. от образеца на административен договор).</p> <p>5. Дефиницията за „Група“ включва: предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие“ означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. Характерно за всички предприятия в групата е че имат еднакъв източник на контрол (който се осъществява от крайното предприятие майка), поради което съгласно разпоредбите в областта на държавните помощи групата представлява една икономическа единица (single economic unit). В тази връзка „дъщерно предприятие на крайно предприятие майка“, представлява</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>консолидираните си отчети към дата 19.05.2017?</p> <p>8.3. са двете години, които ще отговарят на условието - „последните две финансови приключени години към датата на подписване на ДБФП“. В този случай ДО не може да прецени с абсолютна точност кога ще се сключват ДБФП, съответно да знае кои биха били "последните" години към нея дата и поради това се въздържа от конкретен отговор?</p> <p>Настоятелно Ви молим, ако вярна е хипотеза 8.3., да ориентирате кандидатите какъв подход да възприемат при преценката на тяхната допустимост по този критерий.</p> <p><i>Подател: Иванова</i> <i>Ел. поща: alexandraltid@abv.bg</i></p>	<p>предприятие, което макар и не директно, а например посредством други предприятия се контролира от предприятието майка (което примерно е единствения източник на контрол в групата).</p> <p>6. Понятието свързано предприятие и предприятие партньор произтичат от определението за МСП (член 3 (3) от Приложение I към Регламент 651/2014 и чл. 3 и 4 от МСП) и то се използва, за да се очертае групата на юридически лица, които се разглеждат заедно, за целите на проверка на това дали кандидатът е МСП. Въпреки че концепцията за група предприятия (една икономическа единица), "свързани предприятия" и „предприятия партньори“ не са непременно идентични, в повечето случаи методът за определянето им е един и същ. В този смисъл се е произнесла и ЕК в платформата за въпроси в областта на държавните помощи eState Aid Wiki, където се посочва, че в изключителни случаи би следвало да има разлика между понятията за свързани предприятия и предприятия партньори в сферата на определението за МСП и понятието за „група предприятия“ във връзка с целите на държавната помощ.</p> <p>7. Разходите за придобиване на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението следва да отговарят на изискването да представляват ДНА (съгласно определението дадено в Приложение X) като към тях може да има ДМА (машина, съоръжение или оборудване) и спомагателни материали, необходими за окомплектоването на тази система като работеща.</p> <p>В този случай хардуерът следва да бъде включен в раздел I “Разходи за материални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване, а софтуерът следва да е ДНА и да бъде включен в раздел II “Разходи за нематериални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В случай че за работата на автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението са необходими спомагателни материали, то същите следва да бъдат включени като разход в раздел IV. „Разходи за материали“ от т.5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване. За да са допустими тези</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>спомагателни материали, следва да не представляват ДМА или да не водят до повишаване стойността на актива, към който се отнасят.</p> <p>Допълнително, в случай че във Формуляра за кандидатстване е описано и обосновано, че хардуерната част на автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението представлява цялостна система, съставена от съответните елементи, е допустимо същата да бъде записана в бюджета като 1 бр. ДМА.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат сметени за допустими разходите, свързани с придобиването на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, то следва да е видно, че те представляват част от интегрирана електронна система и в този смисъл <u>не е допустимо залагане на разходи само по раздел I “Разходи за материални активи“ или раздел IV “Разходи за материали“.</u></p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че с оглед на обстоятелството, че автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението може да се състои от два вида активи (ДНА като задължителен елемент и ДМА като опционален), тези активи следва да са описани на отделни редове в т.6.5.на енергийния одит и за всеки един от тях поотделно следва да бъдат посочени минимални технически и/или функционални характеристики.</p> <p>Офертата, приложена към проектното предложение следва да съдържа техническите и/или функционални характеристики на ДНА и ДМА съгласно посоченото в т.6.5. от одита и да бъдат остойностени поотделно.</p> <p>8. При определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условиата за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т. 5 на стр. 21 от Условиата за кандидатстване). За по-голяма яснота, например, ако предприятието А е с налични последни две приключили 2017 и 2016 финансови години, преценката относно затрудненото положение се извършва спрямо тях, същевременно ако</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			друго предприятие Б е с последни две приключили 2015 и 2016 финансови години, затрудненото положение се преценява спрямо тези две приключили финансови години. С оглед обстоятелството, че за да заяви помощ по елемент А (който е задължителен) предприятието следва да не е в затруднение, същото трябва и към момента на предоставянето ѝ да не изпаднало в такава.
62.	23.02.2017	<p>Когато кандидатът е наемател и кандидатства за оборудване по Елемент А, режим "регионална инвестиционна помощ" какъв Енергиен одит се представя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - само от предприятието кандидат - за заявената помощ (оборудването) - от собственика на сградата - включващо сградата и оборудването - и двата одита <p><i>Подател: Людмила Иванова</i> <i>Ел. поща: lussigi@gmail.com</i></p>	<p>По настоящата процедура ангажимент да изготвят енергиен одит имат само кандидатите, които подават проектно предложение.</p> <p>Условията за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение по отношение на собствеността на производствените помещения, в които кандидатите извършват дейността си/съответно ще осъществят препоръчаните енергийно-ефективни мерки, при условие че са спазени всички останали изисквания за допустимост на кандидата, дейностите и разходите, включително да са налице данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерки в одита за период от три календарни години.</p> <p>Независимо от това следва да обърнете внимание на следните изисквания,, посочени в Условията за кандидатстване:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За да са допустими разходите за СМР по процедурата същите следва да представляват ДМА. В случай на СМР, препоръчани като мярка в обследването (както по елемент А, така и по елемент Б), същите следва да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят. <p>Съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да е придобит, притежаван и контролиран от предприятието ресурс, който има натурално веществена форма;



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>2. да се използва в дейността или за отдаване под наем;</p> <p>3. активът да се използва повече от един отчетен период;</p> <p>4. стойността на актива да може надеждно да се изчисли;</p> <p>5. предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с актива.</p> <p>- инвестицията следва да се поддържа в региона получател <u>най-малко пет години след изпълнението на инвестицията</u>. Това ще бъде проверявано както чрез извършване на проверки на място, включително и относно обстоятелството дали съответният актив е доставен, инсталиран, тестван и пуснат в експлоатация, отговаря на техническите спецификации, използва се на определеното място за целите на проекта, съгласно административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, така и чрез проследяване на изпълнението на индикаторите по т. 7.2.</p> <p>- дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години.</p> <p>В заключение бихме искали да обърнем внимание, че собственикът на сграда, който я е предоставил на кандидата за ползване не може да кандидатства по настоящата процедура с цел заявяване на енергийно-ефективни мерки спрямо самата сграда, защото същият осъществява икономическа дейност, която е недопустима за подкрепа по настоящата процедура, а именно даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти. Тази икономическа дейност попада в сектор Услуги, който е недопустим за подкрепа съгласно т.11.2. от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Условията за кандидатстване.
63.	23.02.2017	<p>Здравейте, във връзка с насоките за кандидатстване по схемата и допустимостта на разходите, в точка "14.1. Условия за допустимост на разходите" на стр. 36 е записано "2/ Да бъдат извършени <u>след датата на подаване на проектното предложение</u> и до изтичане на крайния срок, определен за представяне на финалния отчет за изпълнение на дейностите по проекта.". В тази връзка, моля да обясните <u>подробно</u>, тъй като в Ръководството за управление на проекти, в ПМС 160/2016, и в ЗУСЕСИФ не откриваме точните членове, по какъв начин, след като кандидат подаде проект, и преди той евентуално да бъде одобрен и сключи ДБФП, той може по-рано да проведе процедура за избор на изпълнители, при положение, че няма регистриран профил за управление на проекта в ИСУН? Как кандидатът би могъл да публикува в ИСУН в секция "Е-тръжни процедури" документацията от поръчката, която иска да публикува предварително?</p> <p><i>Подател: Д. Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>С оглед на предвидената по процедурата възможността за стартиране на дейностите/извършване на разходи след подаване на проектното предложение и преди сключване на договора за безвъзмездна финансова помощ УО на ОПИК обръща внимание на кандидат-бенефициентите, че в посочения период същите могат да стартират провеждането на процедури за избор на изпълнител от страна на кандидат-бенефициенти като имат ангажимент не по-късно от 3 дни преди датата на обявяване на процедурата да изпратят документацията за нейното провеждане на УО на ОПИК на следната електронна поща tenders@mi.government.bg за публикуване на Единния информационен портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България.</p>
64.	24.02.2017	<p>Във връзка с отворена процедура за кандидатстване BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На информационният ден в гр. София Ви зададохме въпрос дали ограничението от 7,5 млн. лв. БФП за 7 (седем) години назад важи за група от фирми, които формират 2 холдинга и имат 1 един собственик и Вие обяснихте, че се отнася само за предприятието-кандидат. Моля писмено да потвърдите, че ограничението за 7,5 млн. лв. за 7 години назад важи само за предприятието кандидат, а не за цялата група предприятия, от която то е част. 2. В Методиката за оценка е записано, че по критерий „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ограничението, посочено в Условията за кандидатстване, че безвъзмездната финансова помощ по процедурата, заедно с договорената за последните седем години безвъзмездна финансова помощ по ОПРКБИ и/или ОПИК към крайния срок за подаване на проектни предложения не следва да надвишава 7 500 000 лв. се отнася за конкретното предприятие кандидат. 2. В случай че мястото на изпълнение на проекта се намира в землище на населено място, което се припокрива с част от защитена зона, включена в мрежата НАТУРА 2000, съгласно посоченото в IV, т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка, кандидатът ще получи допълнителен брой точки по този критерий. <p>Бихме искали да обърнем внимание, че критерият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи, заявени по проекта ще се реализират около и в териториите от мрежата Натура 2000.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>мрежата Натура 2000“, ще се дадат 2 точки за проект, който „се изпълнява <u>около и в териториите</u> от мрежата Натура 2000. Забележка: Критерият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи се реализират около и в териториите от мрежата Натура 2000“. А също така е посочено, че за проверка ще се използва „Информационна система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 http://natura2000.moew.government.bg (раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Натура 2000, Граници на защитените зони)“. Допълнително в Насоките за кандидатстване на стр. 26 е посочено „Проектът се изпълнява в населено място, <u>чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“</u>“.</p> <p>Моля да потвърдите, че предприятие, което се намира в землището на населено място, и в землището на населеното място влиза част от защитена зона (която е в непосредствена близост до производствената база на фирмата), то дружеството ще получи 2 точки при оценката на проекта, отговаряйки на изискването, че проекта „се изпълнява в населено място, <u>чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“</u>“.</p> <p>3. Моля да потвърдите, че предприятие, което кандидатства по регионална помощ, може да включи по елемент Б дейности за оползотворяване на отпадна енергия.</p> <p>4. На информационният ден в гр. София обяснихте, че предприятия включени в списъка с емисии, но само например с „горивни инсталации“, биха могли да кандидатстват с проекти за разширяване на производствения си капацитет по режим А като включат дейности за закупуване на производствено оборудване, което не е пряко свързано и не влияе на производствения процес на инсталацията (горивната), на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности. Моля да го потвърдите.</p>	<p>3. Посоченото от Вас е допустимо.</p> <p>4. По процедурата кандидатите, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани с и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности. Дали инвестициите, които са извън обхвата на инсталацията отговарят на горепосоченото изискване следва да бъде преценено и съобразено от страна на енергийния одитор при залагането на мерки в енергийния одит. В тази връзка е важно в случаите, когато даден кандидат е включен в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове в т.5.1.2. от образеца на енергиен одит да е налице описание и обосновка как препоръчаното оборудване отговаря на горепосоченото изискване.</p> <p>Информация в потвърждение на допустимостта на инвестицията от гледна точка на ограниченията, които са поставени за кандидати, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове следва да бъде представена и в т.11.5. от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>С оглед на големия брой постъпили въпроси относно допустимите инвестиции от кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, УО на ОПИК ще публикува в кратки срокове отделно разяснение. За целта Ви препоръчваме да следите рубриката „Въпроси и отговори“ по процедурата, където ще публикуваме това разяснение.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Биляна Михова Ел. поща: bmihova@mtgbg.com</p>	
65.	24.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, във връзка с процедура „Енергийна ефективност в големи предприятия“ за пояснение по даден от вас отговор на въпрос 27, получен от Вас на 02.02.2017 г. В т.12 от отговора сте записали следното: Изискванията по отношение на затрудненото положение се прилагат спрямо кандидата и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които то формира група предприятия. <u>Следва да имате предвид, че ако две или повече предприятия са свързани лица на кандидата /чрез ФЛ или ЮЛ/ и негови предприятия партньори, то те образуват група и трябва да отговарят на критериите за затруднено положение.</u></p> <p>Бихте ли пояснили подчертаното изречение, тъй като очевидно то не се вписва в посочената дефиниция в пакета документи за кандидатстване по процедурата, а именно: Група предприятия съгласно чл. 2 от Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като; "предприятие майка" означава <u>предприятие, което контролира</u> едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. Съгласно ЗМСП предприятие-партньор на предприятието кандидат или на дъщерно на него предприятие, е партньор ако предприятието-партньор или дъщерното на него притежава в партньора 25-50% от собствеността, а под 50% не може да се говори за наличие на контрол.</p> <p>Подател: Росица Кирилова Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</p>	<p>Моля запознайте се с разясненията на УО във връзка с въпрос 61, т. 6.</p>