



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 29 февруари 2016 г.</b>			
162.	16.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ е посочено, че кандидатите задължително попълват Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия – попълнена по образец (Приложение Е) към Насоките за кандидатстване. Ако фирмата кандидат е голямо предприятие необходимо ли е да я попълва и подава? Ако е необходимо какво ще се маркира в т. 3. Представяването от мен предприятие, съгласно чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП? Също така какво е предприятието ако по критерий средносписъчен брой на персонала предприятие е голямо, а по критерии годишен оборот и обща стойност на активите е средно?</p> <p>Поздрави: Подател: <i>Лейла Панова</i> Ел. поща: <i>logistics@tremol.bg</i></p>	<p>Попълването и подаването на Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия е приложимо само в случаите, когато кандидатът е микро, малко или средно предприятие. В случаите, когато кандидатът е голямо предприятие (посочва се в т.2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване) тази декларация не се изисква.</p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно чл. 3 от ЗМСП предприятието е средно, когато са изпълнени кумулативно 2 показателя: 1. средносписъчен брой на персонала, по-малък от 250 души, и 2. годишен оборот, който не превишава 97 500 000 лв., <b>и/или</b> стойност на активите, която не превишава 84 000 000 лв. В случая, който цитирате, ако предприятието не е предприятие-партньор и свързано предприятие по смисъла на чл. 4, то следва да бъде декларирано като голямо предприятие, тъй като изискването съгласно ЗМСП, чл. 3, ал. 1 не е кумулативно изпълнено.</p>
163.	16.02.2016 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>На 03.02.2016 г. Ви изпратих два въпроса, на които не е отговорено в публикуваните на 15.02.2016 г. въпроси (от 105 до 128). При разглеждане на документа ясно се вижда, че има въпроси от периода 01-04.02.2016 г. Затова Ви моя за ВТОРИ ПЪТ да отговорите на поставените два въпроса, свързани с процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ относно консултантски услуги в подкрепа на иновациите:</p> <p>В 13. Дейности, допустими за финансиране: - 13.1. Допустими дейности - II. Допустими дейности: - Елемент Б „Услуги“ е посочен референтен случай: „обучение в областта на трансфера на знания, като например: консултантски услуги във връзка с осъществяване на трансфера на знания, генериран по проекта“. В този контекст допустима ли е в рамките на проект по настоящата процедура докторантура по предмета на иновацията на член</p>	<p>На електронната поща по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ (<a href="mailto:innovation@mi.government.bg">innovation@mi.government.bg</a>) са получени 2 запитвания от Вашия е-мейл адрес (<a href="mailto:jvan_g1989@abv.bg">jvan_g1989@abv.bg</a>), които са заведени като Въпрос №98 (от 28.01.2016 г.) и Въпрос №117 (от 02.02.2016 г.), като на 03.02.2016 г. не е получено запитване от посочения е-мейл адрес, като всякаква кореспонденция, касаеща процедура, е заложена в настоящата таблица.</p> <p>Допустимите дейности по Елемент Б „Услуги“ - консултирането, подпомагането и обучението в областта на трансфера на знания и в областта на придобиването, защитата и експлоатацията на нематериални активи следва да са пряко свързани с генерирания трансфер на знания във връзка с внедряването на иновацията по проекта или с придобиването, защитата и експлоатацията на нематериални активи по проекта, както и да са необходими за реализацията на проекта. Посочените дейности следва да са свързани с обучение по конкретна тема, а не</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>от екипа, осъществима в научно-изследователската организация, с чието сътрудничество е създадена иновацията, като „обучение в областта на трансфера на знания, генериран по проекта“ или като „обучение във връзка с осъществяване на трансфера на знания“?</p> <p>От този въпрос произтича следващият:</p> <p><i>В 14. Категории разходи, допустими за финансиране: - 14.2. Допустими разходи - Елемент Б „Услуги“ - 1) Разходи за консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите са посочени „разходи за ... обучение в областта на трансфера на знания: ... разходи за участия в обучения (вкл. такси за обучения, разходи за командировки в страната (пътни, дневни и квартирни)) и др.п.“. В този контекст допустими ли са в рамките на проект по настоящата процедура разходи за докторантура (вкл. такси за обучения, разходи за командировки в страната (пътни, дневни и квартирни) по предмета на иновацията на член от екипа, осъществима в научно-изследователската организация, с чието сътрудничество е създадена иновацията, като „разходи за ... обучение в областта на трансфера на знания: ... разходи за участия в обучения“?</i></p> <p>Благодаря за Вашия отговор предварително!</p> <p>С поздрав</p> <p><i>Подател: Иван Георгиев Ел. поща: ivan_g1989@abv.bg</i></p>	<p>към (висшето) образование на членовете на Екипа. Разходите за консултантски помощни услуги в подкрепа на иновациите следва да бъдат извършени за изпълнение на допустимите дейности по Елемент Б „Услуги“, посочени в т. 13.1.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на дадена дейност и допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно проектно предложение.</p>
164.	16.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Началото на срока на допустимост по "Внедряване на иновации" е „след подаване на проектното предложение“.</p> <p>1.1. Мога ли да избира доставчик, да сключи договор с него, да закупи, доставя и заплатя (на свой риск) някое от ДМА/ДНА или да направя някой от разходите по Елемент Б "Услуги", за които кандидатствам в проекта - като направя това след като получа входящ номер на проекта си от Договарящия орган и преди да сключи договор за БФП с него?</p> <p>1.2. При положение, че изпълнението на дейностите по т.1.1 представлява "изпълнение на проекта" аз ще получа ли профил в ИСУН 2020 Управление</p>	<p>1.1 Съгласно условията за допустимост на разходите, описани в т.14.1 от Насоките за кандидатстване, разходите следва да бъдат извършени след датата на подаване на проектното предложение и до изтичане на срока за изпълнение на проекта. В тази връзка, кандидатите могат да започнат изпълнението на дейностите по проекта след подаването на проектното предложение, но тези кандидати следва да имат предвид, че те няма да получат финансиране за тези разходи, в случай че проектът не бъде одобрен.</p> <p>1.2 Заявленията от страна на кандидата за достъп до ИСУН 2020 се подават на етап договаряне и след тяхното подаване се предоставят права на достъп. Не е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на проекти, веднага щом входирам проекта си?</p> <p>1.3. Ако мога да започна да изпълнявам дейностите по проекта си веднага след входирването му в ДО, тогава какво се предполага, че трябва да напиша във Формуляра в поле "Описание" на дадена дейност по отношение на етапите на изпълнение? Например: Избор на изпълнител на услуга под 30 000 лв - предварителна дейност?</p> <p>2. При следната хипотеза, моля отговорете: Моята фирма кандидатства с предварителен договор за придобиване на свидетелство/заявка за полезен модел върху иновация, която понастоящем е собственост на чуждестранна фирма. Свидетелството/заявката са издадени от чуждестранно патентно ведомство. Но кандидатът е българска фирма, регистрирана по ТЗ.</p> <p>2.1. В този случай трябва ли да представям Проучване/Удостоверение за правен статус от българското патентно ведомство или от чуждестранното?</p> <p>2.2. Въпросното свидетелство/заявка за ПМ е с териториална действие в рамките на Испания? В този случай проблем ли е за моята фирма да кандидатства с него?</p> <p>2.3. В този случай това, че ПМ е с терит.действие в Испания, достатъчно основание ли е, за да се определи, че моята иновация е на европейско ниво?</p> <p>3. Според Насоките недопустими кандидати са фирми, чиято основна дейност или дейността, за която кандидатстват се отнася до сектора на преработка и продажба на селскостопански продукти, в следните случаи..... и по-долу са изредени две хипотези, но от Насоките не става ясно какво се има предвид. Моля за разяснения и примери!</p> <p>3.1. Какво означава размерът на помощта да е определен въз основа на цените или количествата на този вид продукти?</p> <p>3.2. Какво означава помощта да е свързана със задължението да бъде прехвърлена...?</p> <p>4. Също в недопустимостта на кандидатите, в т. 11.2. , подточка 2, буква В) са описани видове недопустими финансираня, за които Ви моля да дадете разяснения и примери.</p> <p>4.1. Какво означава финансирането да представлява помощи за дейности, свързани с износ към трети държави или държави членки, по-специално помощи, които са пряко свързани с изнесените количества...?</p> <p>4.2. Какво означава помощ, поставена в зависимост от използване на местни за сметка на вносни стоки?</p> <p>5. Недопустимо е закупуването по проекта на дълготрайни активи втора</p>	<p>предвидена възможност това да се случва на по-ранен етап.</p> <p>1.3 В случай, че кандидатът прецени, че ще започне изпълнение на дейностите по проекта веднага след подаване на проектното предложение, то следва и по този начин да е описано в поле „Описание“ на т. 7 „План за изпълнение / Дейности по проекта“, във Формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020. Следва да се има предвид, че в случай на неодобрение на проектното предложение извършените разходи остават изцяло за сметка на кандидата.</p> <p>2.1 Предвид факта, че Република България не попада в териториалния обхват на действие на патента, не е задължително да бъде представяно Проучване/Удостоверение за правен статус. Преценката по критерий „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ се извършва съобразно наличието на защита на територията на страната ни.</p> <p>2.2 В случай че територията на действие на свидетелството за полезен модел/заявката за полезен модел не включва Република България, предприятието може да приложи съответния документ във връзка с изискването за представяне на документ по т.23, б. „3“ на Насоките за кандидатстване, тъй като свидетелството за полезен модел/заявката за полезен модел съдържат информация, която може да бъде представена по предпоследното тире на т.23, б. „3“ на Насоките за кандидатстване, а именно:</p> <p>- техническа документация, публикации, доклади, резултати от проведени тестове, изследвания, независими становища/оценки от компетентни организации, упражняващи своята основна дейност в приоритетното направление на тематичната област на ИСИС, в рамките на което ще бъде реализирана иновацията.</p> <p>При подобни случаи можете да представите аналогичен документ, издаден от еквивалентна организация в съответната държава, задължително придружен от превод на български език, заверен от кандидата.</p> <p>Следва да имате предвид, че проектни предложения, към които се представят документи за защита на права по интелектуална собственост, които не носят правна защита на внедряването по проекта иновация на територията на България,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>употреба и дълготрайни активи, които не са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител). 5.1. Какво означава "които не са заведени за първи път от получателя"?</p> <p>5.1. Да приемем ли, че е недопустимо активите да са закупени от търговец на машини, който ги е закупил от официалния представител на производителя за България, например? В този случай се явяват закупени от втори доставчик?</p> <p>Благодаря Ви предварително! С пожелания за сполен ден,</p> <p><i>Подател: Александра Иванова</i> <i>Ел. поща: alexandraitd@abv.bg</i></p>	<p>няма да получат точки по критерий I.1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация.</p> <p>2.3 В случай че съответният документ за защита на права по интелектуална собственост има териториално действие само на територията на една европейска държава (Испания), това означава че кандидатът има патентен монопол и съответно няма да наруши права върху съответното изобретение, ако го използва на тази територия. Наличието на полезен модел, имащ действие на територията на дадена европейска страна не е достатъчно основание иновацията представлява новост на световния/европейския пазар и превъзхожда алтернативните решения.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно присъждането на точки по даден критерий за оценка ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение и на база на предварително обявените критерии за оценка.</p> <p>3. Посочените ограничения произтичат от разпоредбите на Регламент (ЕС) № 651/2014 и съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013, като сектора на преработка и продажба на селскостопански продукти в описаните случаи са изключени от приложното поле на цитираните регламенти. Ограничението е приложимо за всички предприятия, чиято основна дейност или дейността, за която кандидатстват се отнася до търговия със или преработка на селскостопански продукт (за по-голяма яснота, моля, запознайте се със съответните определения, посочени в Приложение Ч към Насоките за кандидатстване).</p> <p>4.1. Ограничението е приложимо за проектни предложения, които включват подкрепа за дейности, насочени към осъществяването износ към трети държави или държави членки, по-специално помощи, които са пряко свързани с изнесените количества, или такива, свързани с изграждането и функционирането на дистрибуторска мрежа или с други текущи разходи във връзка с осъществяването на експортната дейност на кандидата.</p> <p>4.2. Ограничението е във връзка с функционирането на вътрешния пазар на Европейския съюз (единния пазар), в който е обезпечено свободното движение на стоки, услуги, капитали и хора, като създаването на изкуствени пречки пред</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>свободната конкуренция, като поставянето на ограничения за използване на местни за сметка на вносни стоки е недопустимо.</p> <p>5.1 Придобитите активи следва да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител) – в рамките на изпълнението на проекта бенефициентите следва да придобият активите от първи доставчик (напр. официалния представител/дистрибутор на производителя) или от производителя на съответния актив т.е. – да не са завеждани счетоводно от друг купувач, да не осъществена покупко-продажба от няколко търговци по веригата преди да се стигне до закупуването на актива от страна на бенефициента.</p> <p>5.2 Описаната в запитването хипотеза е недопустима, тъй като бенефициентът няма да е изпълнил условието за допустимост на разходите, а именно придобитите по проекта активи да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител).</p>
165.	16.02.2016 г.	<p>Здравейте, В приложения документ изпращаме въпроси по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ Поздрави</p> <p>Във връзка с условията на обявената процедура за подбор на проекти, имаме следните въпроси:</p> <p>1. Чуждестранна фирма от ЕС притежава собствена иновация в сектора на информационните технологии, която вече е внедрена в собствената ѝ страна. <u>Допустимо ли е посочената фирма да кандидатства с проектно предложение по настоящата процедура за внедряване на иновацията на българския пазар?</u></p> <p>2. Съгласно <i>Критерии и методология за оценка на проектни предложения – раздел II. Критерии за техническа и финансова оценка, I. Иновативност и пазарна приложимост на подкрепяната иновация, I. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация</i> – точки се получават единствено, ако: <i>иновацията е защитена с валиден патент за изобретение, валидно свидетелство за регистрация на полезен модел или</i></p>	<p>1. Един от критериите за допустимост на проектите по настоящата процедура е проектите трябва да внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица. Съгласно Наръчника от Осло (Manuel d’Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005) иновация е въвеждане в употреба на някакъв <b>нов или значително подобрен продукт</b> (стока или услуга) или производствен процес. В тази връзка, по настоящата процедура не е допустимо да се кандидатства за внедряване в производството на продукт, който вече е внедрен от предприятието-кандидат (независимо дали на територията на Република България или в чужбина), тъй като проекта не отговаря на горепосочения критерий за допустимост.</p> <p>2. Източник за проверка при оценката на проектните предложения по критерий I. 1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация са следните документи: Патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел, заявка за патент за изобретение или</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>подадена заявка за патент за изобретение или заявка за регистрация на полезен модел, или същата е защитена с авторско право.  <u>Да разбираме ли, че ако иновацията не е защитена с някое от трите, то тя няма да получи точки по този показател?</u>                      Това е дискриминационно условие по отношение на Иновациите в сектора на информационните технологии, при които регистрацията на патент и модел, както и авторски права, са неприложими.  <u>При тези условия как ще бъде оценено проектно предложение за внедряване на софтуерна иновация, която няма никоя от посочените, носещи точки „защити“?</u></p> <p>Подател: Пламена Върбанова                      Ел. поща: varbanova@elleya.eu</p>	<p>заявка за регистрация на полезен модел; Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост (Приложение Ж - Раздел 2 „Декларация за авторски права върху произведението предмет на защита на внедряваната иновация“), като оценката по този критерий се основава на вида предоставен документ.</p>
166.	16.02.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отговора на Въпрос № 125, моля да поясните как се прилага критерият „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“, когато едноличният собственик на капитала на кандидата е юридическо лице.</p> <p>Как кандидатът трябва да докаже наличието на придобити права по интелектуална собственост от съдружниците му, включително в случаите, когато едноличният собственик на капитала на кандидата е чуждестранно юридическо лице?</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: Александър Апостолов                      Ел. поща: alexander@projecta.bg</p>	<p>При оценката на проектите предложения по критерий II. 3. „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ не се включват патентът/свидетелството за регистрация на полезен модел, с който е защитена внедряваната по проекта иновация. Също така, за да получи съответния брой точки предприятието-кандидат, управителя и/или съдружниците следва да притежават патент за изобретение/свидетелство за полезен модел. В този смисъл и при описаната хипотеза преценката ще се извърши на база притежаваните патент за изобретение/свидетелство за полезен модел от предприятието-кандидат и едноличния собственик на капитала (споменатото в запитването чуждестранното юридическо лице) и управителя на предприятието-кандидат.</p> <p>Кандидатът може да приложи патент за изобретение/свидетелство за полезен модел, който да е собственост на предприятието-кандидат, управителя и/или съдружниците за да удостовери притежанието на патент за изобретение/свидетелство за полезен модел.</p>
167.	16.02.2016 г.	<p>В отговор на зададен въпрос по Процедура <b>BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</b> под номер 65 (3.2.) сте разяснили, че „договор за прехвърляне на права, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост, с предмет: патент, полезен модел или промишлен дизайн, следва да бъде вписан в регистъра на Патентно ведомство. <b>Разходите за лицензионния договор,</b></p>	<p>1) Необходимостта от вписване на договор за прехвърляне на права, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост, с предмет: патент, полезен модел или промишлен дизайн следва от Националното законодателство (чл. 590 от ТЗ съгласно чл 31, ал.4 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><u>както и всичко останали разходи по проекта, са допустими само за периода на изпълнение на проекта. При определяне срока на лицензионния договор следва да се има предвид изискването дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП. Придобитите активи следва да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител).</u></p> <p>Допълнително в отговор на зададен въпрос под номер 126, т. 6 сте разяснили както следва:</p> <p>- „<u>възнаграждението, което ще платите по лицензионен договор за използване на съответния обект на интелектуална собственост в рамките на проекта е допустим разход</u>“;</p> <p>- „в случай че освен за да внедри иновация (критерий за допустимост на кандидата), кандидатът желае да получи безвъзмездна финансова помощ за придобиване на правата върху иновацията, той следва да удостовери спазването и на общите критерии за допустимост на разходите т.14.1. от Насоките за кандидатстване), включително да отговарят на принципите за добро финансово управление – икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства“;</p> <p>- „<u>В случаите, когато кандидатът предвижда придобиване в рамките на проекта на дълготраен нематериален актив, с който се удостоверяват права на интелектуална собственост върху внедряваната по проекта иновация или резултати от НИРД, е допустимо пазарната стойност на актива да се удостовери само с представения документ за придобиването му</u> (сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определени продукти (стоки или услуги) или процеси, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта)“.</p> <p>От горесцитираните разяснения, може да бъде направен извод, че</p>	<p>Подобно законово изискване не е налично по отношение на договорите за прехвърляне на права, с които се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост, с предмет: авторско право върху компютърна програма или друго произведение на литературата, науката или изкуството, поради което не е необходимо извършване на подобно вписване.</p> <p>2) Вида на лицензионния договор предоставящ изключителни или неизключителни права зависи от волята на страните, които го сключват, като Насоките за кандидатстване не поставят ограничение в тази посока. Съгласно чл.14, т.8 от Регламент 651/2014 нематериалните активи, придобити със средства по проекта следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП. Освен това придобитите активи следва да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител).</p> <p>В допълнение, моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №164, т.5.1.</p> <p>3) Нематериалните активи, придобити със средства по проекта следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП, което изключва възможността за предоставянето на сублицензии. Т.е. имайте предвид, че дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да се използват изключително в предприятието-получател на помощта, което означава, че придобитите</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><b><u>разбирането на УО е, че по процедурата са допустими разходи за придобиване на права на интелектуална собственост върху внедряването по проекта иновация.</u></b></p> <p>Моля, във връзка с цитираните отговори да разясните допълнително и еднозначно (без да препращате към други отговори, които не съдържат еднозначни отговори на зададените въпроси) следното:</p> <p>1. Ако кандидатът представи (във връзка с изискването по т. 13.1. на стр. 28 от Насоките „в случай че кандидатът предвижда придобиване на правата на интелектуална собственост върху предложената за внедряване иновация в рамките на проекта“, при подаването на проектното предложение „да бъде предоставен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост“) <b><u>договор за прехвърляне със средства по проекта (и в рамките на периода на изпълнение на проекта)</u></b> на права, с които се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост, с предмет: авторско право върху компютърна програма или друго произведение на литературата, науката или изкуството по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП, следва ли този договор да бъде вписан някъде (тъй като изискванията на чл. 590 от ТЗ и чл. 31, ал. 4 от ЗППМ не се отнасят за лицензионни договори с предмет обекти на авторско право)?</p> <p>2. Означават ли в хипотезата по предходния въпрос изискванията „дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта“ и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП“, че е задължително, за да бъдат изпълнени те, като и цитираното изискване по т. 13.1. на стр. 28 от Насоките, лицензионният договор да предвижда придобиване на <b><u>изключително право на ползване/изключителна лицензия за съответния срок</u></b> (в зависимост от категорията на предприятието) върху компютърната програма/произведението по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП, така че други лица извън кандидата да не могат да я/го използват? Означават ли също така изискването придобитите активи „<b><u>да са нови (неупотребявани)</u></b> и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител)“, че компютърната програма/произведението по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП трябва да не е използвана/използвано преди това от други лица? Ако да, как ще се проверява и/или доказва това?</p>	<p>права по интелектуална собственост със средства по проекта не могат да бъдат продавани/сублицензирани от страна на бенефициента към други лица. В допълнение, закупуване на активи по проекта и тяхната препродажба е недопустимо по процедурата, тъй като това действие би довело до неминуемо генериране на печалба от безвъзмездните финансови средства, съгласно т. 14 от Насоките за кандидатстване</p> <p>4) Вижте разясненията на УО по въпрос 167, т.3.</p> <p>Освен това, материални и нематериални активи са допустими, доколкото са необходими за изпълнението на дейностите по проекта и следва да водят до краен резултат внедряване в производството на иновация.</p> <p>5) Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №164, т.5.1.</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3. За да бъде реализирана пазарно внедряваната иновация, е възможно да бъде необходимо в хипотезата по първия въпрос лицензионният договор да предвижда право на суб-лицenziране, т.е. предоставяне на неизключителни лицензи от лицензополучателя на трети лица. Ако в подобен случай при спазване на останалите изисквания по процедурата проектът бъде одобрен за финансиране и изпълнен, как иновацията ще трябва да бъде реализирана пазарно, така че дълготрайните нематериални активи (вкл. правото на ползване на компютърната програма или друго произведение по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП, предмет на иновацията), <b>придобити със средства по проекта да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта?</b> Ще се третира ли продажбата на неизключителни лицензи за използване на компютърната програма/произведението (предмет на иновацията) от лицензополучателя (бенефициент) на трети лица или продажбата на услуги, предоставяни на база на правото на ползване на произведението по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП (предмет на иновацията) като нарушение на това изискване?</p> <p>4. Ако (във връзка с цитираното изискване по т. 13.1. на стр. 28 от Насоките) кандидатът е представил договор за закупуване <b>с със средства по проекта (и в рамките на периода на изпълнение на проекта)</b> на авторско право върху компютърна програма или друго произведение на литературата, науката или изкуството по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП и при спазване на останалите изисквания по процедурата проектът бъде одобрен за финансиране и изпълнен, как иновацията ще трябва да бъде <b>реализирана пазарно</b>, така че дълготрайните нематериални активи (вкл. закупената компютърна програма или друго произведение по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП, предмет на иновацията), <b>придобити със средства по проекта да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта?</b> Ще се третира ли продажбата на неизключителни лицензи за използване на компютърната програма/произведението (предмет на иновацията) или <u>продажбата на услуги, предоставяни на база на произведението по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП (предмет на иновацията)</u> като нарушение на това изискване?</p> <p>5. Как ще се проверява и/или доказва, че компютърната програма/произведението по смисъла на чл. 3 от ЗАВПСП, авторското право върху която/което е закупено със средства по проекта не е използвана/използвано преди това и не е заведена/заведено от други лица (т.е. закупено е от първи доставчик или производител)?</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Атанас Костов</i> <i>Ел. поща: atanakostov@abv.bg</i></p>	
168.	17.02.2016 г.	<p>Относно формиране на коефициент 5. „Претеглен марж на печалбата” от Критерии за техническа и финансова оценка, показател II. Иновативен капацитет и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта, считаме, че е допуснат пропуск във формулата за изчисление. Заложената формула е както следва:</p> <p><i>„Отчет за приходите и разходите за 2013, 2014 и 2015 г., ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) <b>плюс</b> ред „Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство“ (код 15200) <b>минус</b> ред „Намаление на запасите от продукция и незавършено производство“ (код 10100) <b>минус</b> ред „Разходи за суровини, материали и външни услуги“ (код 10200) <b>минус</b> ред „Разходи за персонал“ (код 10300)] <b>делено на</b> [ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) <b>плюс</b> ред „Увеличение на запасите от продукция и незавършено производство“ (код 15200)“</i></p> <p>Така зададената формула не взема предвид ред „Разходи за придобиване на активи по стопански начин” (код 15 300), който е част от приходната част на Отчета за приходи и разходи, докато включва съответните разходи за придобиване на активите (отчетени в редове от разходната част – с кодове 10 100, 10 200 и 10 300). Така се получава дисбаланс в маржа на печалбата и некоректен коефициент /отрицателен/, въпреки, че има отчетена счетоводна печалба. <b>Нашата преценка е, че този ред (с код 15 300) трябва да се включи във формулата, така както са включени съответните му редове от разходната част на ОПР, по подобие на ред „Увеличаване на запасите от продукция и незавършено производство” (код 15 200).</b> Предназначението и на двата реда (с кодове 15200 и 15300) е сходно, а именно – отчитане на разходите, които е направило предприятието за увеличаване на активите си /краткотрайни и дълготрайни/, които разходи не намират пряко отражение при формирането на финансовия резултат за съответната година, а на по-късен етап.</p> <p><b>Въпросът ни е: подлежи ли на корекция формулата на този етап?</b></p> <p><b>С уважение,</b></p>	Критериите за оценка на проектните предложения не подлежат на промяна.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Царина Стефанова Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</p>	
169.	17.02.2016 г.	<p>Здравейте, На 05.02.2016г. от този е-мейл изпратих въпрос по процедура BG16RFOP002-1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия".</p> <p>Днес, 17.02.2016г. в ИСУН са публикувани първите отговори на въпроси по процедурата като на моя въпрос не е отговорено. Бихте ли ми дали информация относно това.</p> <p>Благодаря! Подател: Милена Костадинова Ел. поща: office@bioinnovative.com</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос №130.</p> <p>В допълнение, тъй като Вашият въпрос касае процедура BG16RFOP002-1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия", разясненията по него ще бъдат публикувани в рамките на рубрика „Въпроси и отговори“ по съответната процедура.</p>
170.	17.02.2016 г.	<p>Фирма има заявка за полезен модел за производството на определен иновативен продукт. В същото време фирмата има и заявка за изобретение за патент, който се базира на определен метод за производството на този иновативен продукт. Фирмата иска да кандидатства за внедряването на този иновативен продукт в производството си. Условието за придобиване на защитен документ е необходимо да важи само са заявката за полезен модел за иновативния продукт с който ще кандидатства фирмата или и за изобретението за патент за метода на производство който е съпътстващ?</p> <p>Подател: sunflower sunflower Ел. поща: sunflower.vda@gmail.com</p>	<p>В случай че на етап кандидатстване бенефициентът е представил заявка за патент/полезен модел/промишлен дизайн, придобиването на патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел, свидетелство за регистрация на промишлен дизайн по отношение на представената заявка следва да бъде осъществено в рамките на срок от 3 години след приключването на проекта. Придобиването на защитен документ по отношението на представената заявка е изрично условие за признаване допустимостта на всички разходи, свързани с изпълнението на проекта. В случай че не придобие патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел или свидетелство за регистрация на промишлен дизайн в рамките на срок от 3 години след приключването на проекта, бенефициентът следва да възстанови предоставените му от Управляващия орган средства със съответната законова лихва.</p> <p>Горепосоченото изискване се отнася до подадена заявка за защитен документ, подадена за защита на внедряваната по проекта иновация, а не до подадената заявка за защитен документ за съпътстващи продукти/производствени методи.</p>