



Дата на разясненията от УО: 31 март 2020 г.

98.	21.03.2020	<p>Въпрос 1: Моля да поясните кой ще бъде източника на проверка на индикатора - Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+1, N+2 и N+3, както и да уточните кои точно разходи ще считате за покриващи изпълнението на индикатора?</p> <p>Въпрос 2: В случай на разработен софтуер, който е мобилно приложение с широк спектър на приложение, може ли да се счита, че попада в приоритетното направление на ИСИС, различно от "Информатика и ИКТ", например в „Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии“?</p> <p>Въпрос 3: Моля да поясните дали под "Етикет за качество" се приема и "Се" маркировка и ако не, то какво би приел УО като допустим разход в този случай?</p> <p>Въпрос 4: В т.14.2. Допустими разходи от Условието на кандидатстване по Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ Елемент А „Инвестиции“ е записано, че са допустими „Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА) – специализиран софтуер (вкл. разработване), патенти, лицензи, „ноу хау“ и др., необходими за изпълнението на проекта.</p> <p>Но в отговор на въпрос 66 от дата 04.03.2020 в „Постъпили въпроси от кандидати и разяснения по тях по процедура „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“, Управляващият орган е отговорил: „Обстоятелството, че проектно предложение се базира на разработка (план и схеми за компютърна програма), защитена с авторско право не е достатъчно за да се счита, че то е допустимо. Необходимо е изпълнението и на останалите изисквания по процедурата, едно от които е проектите да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица. В този смисъл когато иновацията (разработка (план и схеми за компютърна програма)) все още не е разработена, то проектно предложение, базирано на нея не е допустимо. Съответ, но след като иновацията е разработена, тя може да бъде внедрена в предприятието.</p>	<p>1. Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 81.</p> <p>2. Внедряваните иновации по процедурата следва да попадат в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС (посочени в т.13.1 от Условието за кандидатстване).</p> <p>Наличната в запитването информация не е достатъчна за предоставянето на категоричен отговор на въпроса дали софтуер, който е мобилно приложение с широк спектър на приложение, може да се счита, че попада в тематична област на ИСИС, различна от "Информатика и ИКТ", като това зависи от спецификата и приложимостта на визирания в запитването софтуерен продукт. Още повече, следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден проект и кандидат ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо и да се уточни и че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>3. Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата всички разходи за помощни услуги в подкрепа на иновациите следва да са свързани с иновацията, която се подкрепя по проекта. Включването на услуги от общ характер е недопустимо по настоящата процедура. Посоченото се отнася и за помощните услуги в подкрепа на иновациите свързани с разходи за осигуряване на етикети за качество с цел разработване на по-ефективни продукти, процеси или услуги, като такива могат да бъдат такси и разходи за външни услуги за придобиване на етикети за качество за внедряването по проекта иновация и др. п.</p> <p>Етикети за качество на продукти в ЕС включват Маркировка „СЕ“, съответно разходите за Маркировка „СЕ“ са допустими по настоящата процедура, в случай че те касаят внедряването по проекта иновация и са необходими за изпълнението на проекта. Повече информация за етикетите за качество на продуктите в ЕС може да намерите на следния адрес - https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/product-safety-and-requirements/eu-labels_bg .</p> <p>4. Съгласно Условието за кандидатстване разходите за придобиване на специализиран софтуер (вкл. разработване) (от трети лица) са допустими, когато проектното предложение не се базира на него и разработваният софтуер</p>
-----	------------	--	--



		<p>Освен това, проектите трябва да са насочени към внедряване на иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, вече придобити от трети лица, като интелектуални права (включително авторските права) следва да са придобити към датата на кандидатстване, а не след подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ.” Моля за отговор на въпроса дали разработването на софтуер е допустимо?</p> <p>Благодаря предварително за Вашите отговори.</p>	<p>не представлява самата иновация, а е дейност/разход, посредством които ще бъде внедрена самата иновация. В тази връзка, ако проектното предложение се основава на иновация, защитена например с патент, разходите за придобиване на специализиран софтуер (вкл. разработване) са допустими при спазване на всички останали ограничения и изисквания по процедурата.</p>
99.	22.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>В т. 11 от формуляра за кандидатстване е посочено, че "В резултат на внедрявана по проекта иновация кандидатът ще увеличи добавената стойност, която реализира". По какъв начин следва да бъде обоснован този критерий и по какъв начин ще се осъществява проверката дали е изпълнен?</p>	<p>Преценката по отношение на обстоятелство доколко „в резултат на внедрявана по проекта иновация кандидатът ще увеличи добавената стойност, която реализира" е строго специфична спрямо всеки отделен проект и се базира на обосновката, предоставена от кандидата във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно качеството на даден проект ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В тази връзка е необходимо и да се уточни, че разясненията по настоящата процедура не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p>
100.	23.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с Ваше съобщение за проведена работна среща с г-н Дончев, в съобщението се казва, че: "В рамките на срещата бяха обсъдени възможностите за разходване на недоговорените към настоящия момент средства, в т.ч. предвидените по текущо обявените и планираните за обявяване процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, в подкрепа на най-засегнатите сектори в икономиката, включително и чрез гаранционни инструменти."</p> <p>Означава ли това, е процедурата BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“ ще бъде прекратена за набиране на проектни предложения?</p> <p>Моля, ако отговорът е да, да уведомите всички кандидати в разумен срок, а не 15 мин. след приключване на срока за набиране на проектните предложения , както направихте с процедурата за РИЦ през януари.</p>	<p>УО на ОПИК следи внимателно ситуацията с обявеното извънредно положение в страната, свързано с разпространението на вируса COVID-19, като към настоящия момент не се предвижда набирането на проектни предложения по процедурата да бъде прекратено.</p> <p>Въпреки това, следва да имате предвид, че пандемичната обстановката е динамична и в случай на необходимост потенциалните кандидати ще бъдат уведомени чрез страницата на ОПИК за промени, засягащи процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“.</p>



101.	23.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да потвърдите, че ограничението "разходите за нематериални активи са допустими само до 50% от общите допустими инвестиционни разходи за първоначалната инвестиция при приложим режим на държавна помощ "Регионална инвестиционна помощ" е приложимо само за големите предприятия.</p> <p>Изхождайки от предходното изречение, моля също да потвърдите, че при спазване на всички изисквания на процедурата и праговете за допустимите разходи, проект на кандидат МСП, който предвижда разходи единствено за нематериални активи (ДНА), като софтуер и ноу-хау, е допустим и не е задължително в проекта да се включват разходи за материални активи и/или разходи по елемент Б.</p> <p>Благодаря!</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване ограничението по отношение на разходите за нематериални активи да са допустими само до 50% от общите допустими инвестиционни разходи за първоначалната инвестиция при приложим режим на държавна помощ „Регионална инвестиционна помощ“ е приложимо единствено по отношение на големи предприятия. Не е налично ограничение, съгласно което да не е допустимо проектно предложение на кандидат МСП, който предвижда включване в него на разходи единствено за нематериални активи (ДНА), като софтуер и ноу-хау. По процедурата не е задължително в проектите предложения да се включват разходи по Елемент Б.</p> <p>Следва да имате предвид, че разходите за специализиран софтуер (независимо един или повече), включително лицензии за софтуер не трябва да надвишават 200 000 лева</p>
102.	24.03.2020	<p>Здравейте!</p> <p>Имам следните въпроси, свързани с критерий №17 за допустимостта на проекта, който гласи: Целевата стойност на индикатори „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+1“, „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+2“ и „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота година N+3“ е положителна стойност (по-голяма от „0“ /нула/):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Иновациите, които не са резултат от НИРД, отнасящи се за годините N+1“, N+2“ и N+3“, следва ли да бъдат различни, т.е. допълнителни по отношение на иновацията, която е предмет на настоящото проектно предложение? 2. Следва ли да разбираме, че бенефициентът се задължава да внедри минимум 3 на брой иновации- поне една за година N+1, поне една за година N+2 и поне една- за година N+3? 3. Да допуснем, че иновацията, която е предмет на внедряване чрез проектно предложение е иновация за услуга. Ако иновациите, които не са резултат от НИРД в критерий №17 от таблицата за допустимост са допълнителни по отношение на иновацията за услуга, която е предмет на настоящия проект, задължително ли е и трите иновации /за година N+1, за година N+2 и за година N+3 да бъдат също за услуга? Или е допустимо да бъдат за стока, или процес? 	<p>1. Визираният в запитването Ви индикатор „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота“ засяга годините N+1, N+2 и N+3, където година „N“ е годината на приключване на изпълнението на дейностите по проекта. Следователно при успешно изпълнение на проектно предложение хронологично към момента на отчитане на индикатора (годините N+1, N+2 и N+3) иновацията, подкрепена по проекта, следва вече да е внедрена, за което при подаване на финалния отчет бенефициентът следва ЗАДЪЛЖИТЕЛНО да предостави доказателства в подкрепа на това.</p> <p>Разходите за иновации, които не са резултат от НИРД включват разходите на предприятията с продуктови и процесови иновации за: придобиване на машини, оборудване, софтуер и сгради; придобиване на съществуващи знания от други предприятия и организации и разходите за всички останали иновационни дейности - дизайн, обучение, маркетинг и други дейности, свързани с иновациите. Не се включват разходите за НИРД, извършена в предприятието и НИРД, закупена от друго предприятие.</p> <p>2. Следва да имате предвид, че разходите за иновации, които не са резултат от НИРД, като процент от оборота за съответната година не са пряко свързани с броя на внедрените иновации, а се определят спрямо размера на тези разходи, реализирани от предприятието като цяло (вкл. иновации за продукти и иновации за услуги). Разходите за иновации, които не са резултат от НИРД следва да са реализирани през всяка от годините, като не е налично изискване</p>



		Предварително благодаря!	да са извършени спрямо различни иновации през различните години. 3. Условието за кандидатстване по настоящата процедура не съдържа допълнителни изисквания по отношение на иновациите (допустимо е да бъдат продукт (стока или услуга) и/или процес), за които са разходите във връзка с индикатора.
103.	24.03.2020	Здравейте, Имам няколко въпроса по формулирането на допустимите дейности: 1. При внедряване на продуктова иновация - стока, допустимо ли е дейността за придобиване на ДМА да бъде формулирана по следния начин: "Внедряване на продуктова иновация (стока) посредством придобиване на машина". В случая планираме да придобием само една машина, с която да внедрим стоката. Или е по-добре да изпишем цялото наименование на дейността съгласно Условието за кандидатстване, т.е. да включим и съоръжения и оборудване, както и другия вид иновация. 2. По Елемент Б въпросът е аналогичен - може ли дейността да се формулира така: "Помощни услуги в подкрепа на иновациите - осигуряване на бази данни с цел разработване на по-ефективен продукт", отново в единствено число или е по-добре след тирето да изпишем текста след "например", а именно: осигуряване на достъп до бази данни, които да бъдат използвани във връзка с подобряването на внедрявания по проекта продукт (стока или услуга) или процес; Благодаря.	1. Посоченият в запитването Ви начин на формулиране на дейността, а именно "Внедряване на продуктова иновация (стока) посредством придобиване на машина", е допустим. 2. Посоченият в запитването Ви начин на формулиране на дейността, а именно "Помощни услуги в подкрепа на иновациите - осигуряване на бази данни с цел разработване на по-ефективен продукт" е допустим. За повече информация можете да се запознаете с Примерните указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване (Приложение 1 към Условието за кандидатстване).
104.	25.03.2020	Здравейте, Моля за отговор на следните въпроси: 1) По отношение на информацията, която се посочва в т.11.3. Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията, в случаите на внедряване на иновация в бизнес процесите, свързани с производството на стоки/услуги , какво следва да бъде разгледано при следните 1.1. Анализ на пазарната ниша, в рамките на която ще се реализира внедряването по проекта иновация – Пазарната ниша, в която са произвежданите в резултат на внедрената иновация продукти/услуги или пазарната ниша, към която спада процесната иновация (примерно иновативен метод за изпълнение на даден производствен	По отношение на информацията, която следва да се попълни в т.11.3. „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията, в случаите на внедряване на иновация в бизнес процесите, свързани с производството на стоки/услуги“ от Формуляра за кандидатстване следва да имате предвид посоченото по-долу относимо спрямо съответните отделни показатели от критерия „Пазарна приложимост и жизнеспособност на иновацията“. 1.1. По отношение на подпоказателя „анализ на пазарната ниша, в рамките на която ще се реализира внедряването по проекта иновация“ следва да включва анализ на пазарната ниша, в която са предлаганите в резултат на внедрената иновация продукти, независимо дали обект на внедряване е продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. Описанието на динамиката на



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.022 „СТИМУЛИРАНЕ ВНЕДРЯВАНЕТО НА ИНОВАЦИИ ОТ
СЪЩЕСТВУВАЩИ ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

		<p>етап)?</p> <p>При описанието на динамиката на навлизане на иновативни продукти в съответната пазарна ниша и други ключови пазарни характеристики, които биха оказали влияние върху реализацията на иновацията – трябва да се напишат иновативните продукти в сектора, в който ще се реализират произвежданите в резултат на иновативния процес продукти или иновациите в производствения етап, в който ще се въвежда иновацията в бизнес процесите.</p> <p>1.2. Анализ на възможните рискове и пречки пред пазарната реализация на внедряваната по проекта иновация: да се опишат рисковете при внедряване на процесната иновация в предприятието или рисковете при реализацията на произведените в резултат от процесната иновация продукти?</p> <p>1.3. Анализ на потенциалните клиенти и стратегия за пазарна реализация на внедряваната по проекта иновация: да се посочат клиенти и стратегия за пазарна реализация на произведените в резултат на внедрената процесна иновация продукти или пазарна реализация на самата процесна иновация – тоест как тя на практика ще доведе до ръст в продажбите, или и двете?</p> <p>1.4. Пазарни предимства и слабости на внедряваната иновация – Предимства и слабости на процесната иновация по нейната същност в сравнение с други начини за изпълнение на същия производствен процес или предимства и слабости на произведените продукти в резултат от внедряването ѝ?</p> <p>Благодаря предварително! Бъдете здрави!</p>	<p>навлизане на иновативни продукти в съответната пазарна ниша и други ключови пазарни характеристики, които биха оказали влияние върху реализацията на иновацията следва да е съобразено с нишата, на която се предлагат (реализират) предлаганите в резултат на внедрената иновация продукти, независимо дали обект на вендряване е продуктова иновация (стока или услуга) или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>1.2. По отношение на анализа на възможните рискове и пречки пред пазарната реализация на внедряваната по проекта иновация следва да се имат предвид рисковете при реализацията на произведените в резултат от процесната иновация продукти (стоки или услуги).</p> <p>1.3 По отношение на анализа на потенциалните клиенти и стратегия за пазарна реализация на внедряваната по проекта иновация следва да се имат предвид потенциалните клиенти и стратегия за пазарна реализация на произведените в резултат от процесната иновация продукти (стоки или услуги)</p> <p>1.4. По отношение на подпоказателя, засягащ пазарните предимства и слабости на внедряваната иновация следва да се представят предимства и слабости на произведените продукти (стоки или услуги) в резултат от внедряването ѝ.</p>
105.	26.03.2020	<p>Уважаеми, Дами и Господа,</p> <p>В отговор на въпрос 93 пояснявате, че въпреки въведеното извънредно положение ще се придържате към обявеният срок, нормативно разписано и в новоприетият Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание</p>	<p>Моля, запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 100.</p>



от 13 март 2020 г.

В същото време, от съобщението на страницата на ОПИК „Днес, 20.03.2020 г., във връзка с необходимостта за вземане на спешни мерки за преодоляване на възникващата икономическа криза като резултат на пандемията с COVID – 19 и по инициатива на заместник министър-председателя г-н Томислав Дончев се проведе работна среща. В рамките на срещата бяха обсъдени възможностите за разходване на недоговорените към настоящия момент средства, в т.ч. предвидените по текущо обявените и планираните за обявяване процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, в подкрепа на най-засегнатите сектори в икономиката, включително и чрез гаранционни инструменти.”, не става ясно дали ще има средства по отворените две процедури.

В тази връзка е от изключителна важност за всички потенциални кандидати, да има яснота по следните въпроси:

1. Ако срокът остава непроменен, то бюджетът също ли остава непроменен?
2. Ако до крайният срок се налага промяна на бюджета с оглед необходимостта от средства за справяне с кризата, към кой момент УО ще го съобщи?
3. Ако срокът се удължи, към кой момент най-късно следва това да бъде обявено/публикувано?
4. Какво ще се случи с проекти, подадени до 30 април, но впоследствие поради липса на бюджет, не могат да бъдат сключени договори, респ. изпълнени?
5. Какви мерки се предвиждат за решаване на тези и сходни казуси, неминуеми породени от извънредната ситуация?
6. Не е ли по-редно сроковете по отворените процедури да бъдат прекратени и обявени отново едва тогава, когато е напълно ясно дали ще има средства по тях?

Отговорите на тези въпроси са важни за всички кандидати, за да сме наясно дали да влагаме време, средства и усилия за краткото време до крайния срок, до края на който не се знае дали ще има средства.



		С уважение,	
106.	26.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за разяснение по условията за кандидатстване на процедура BG16RFOP002-1.022 „Стимулиране внедряването на иновации от съществуващи предприятия“:</p> <p>Във връзка със създалата се ситуация на извънредно положение в страната, голяма част от компаниите –кандидати по процедурата са организирали дистанционна работа за служителите и ръководството си, които в домашна обстановка нямат достъп до офис ресурсите – принтери, копирни машини и т.н. В тази връзка допустимо ли е декларациите по образец да бъдат попълнени електронно, <u>подписани с КЕП на съответното лице</u>, представляващо кандидата и прикачени в ИСУН 2020, вместо зададеното в условията за кандидатстване „попълнени на хартия по образец, сканирани и прикачени в ИСУН 2020“?</p> <p>Благодаря, Поздрави,</p>	<p>По настоящата процедура е допустимо електронно подаването на декларации чрез ИСУН 2020, подписани с валиден КЕП към датата на кандидатстване от лице с право да представлява кандидата.</p> <p>В случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, се попълват данните и декларациите се подписват с КЕП от всяко от тях. След попълването, подписването, всяка декларация следва да се прикачи в ИСУН 2020.</p> <p>Кандидатите представят декларацията по Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. подписана с КЕП от всички лица, с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин). След попълването, подписването, декларацията следва да се прикачи в ИСУН 2020.</p> <p>Официалният/те представител/и на кандидата/тите няма/т право да упълномощава/т други лица да подписват (на хартия или с КЕП) декларациите, тъй като с тях се декларират данни, които деклараторът/ите декларира/т в лично качество или съответно данни за представяването от него/тях юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична.</p>
107.	26.03.2020	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за отговор на следния въпрос: По проекта се предвижда внедряване на продуктова иновация – многокомпонентен продукт, като е наличен патент за един негов неделим ключов компонент, който е носител на иновативната същност на продукта. В този случай приема ли се, че подкрепяната по проекта иновация е защитена с валиден патент за изобретение?</p> <p>Благодаря и бъдете здрави!</p>	<p>Моля запознайте се със становище на УО на ОПИК по въпрос № 37.12.</p>