

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ
№ BG16RFOP002-1.005 „РАЗРАБОТВАНЕ НА ПРОДУКТОВИ И ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИНОВАЦИИ”
ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020**

№	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1.	BG16RFOP002-1.005-0313	ИНОСТАРТ ООД	„Разработване на иновативна система за онлайн обучение и самоподготовка за ученици от 3-ти до 12 клас"	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I - 4) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>Изпълнението на проекта не води до разработване на иновация, отговаряща на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale):</p> <ul style="list-style-type: none"> - TRL 6 - Технология, демонстрирана в релевантна среда; - TRL 7 - Прототип, демонстриран в операционна среда; - TRL 8 - Завършена и сертифицирана система; - TRL 9 - Изпробвана система в операционна среда. <p>В Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“ към тях е указано, че оценката по отношение на критерия се извършва въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно предоставеното експертно становище във формуляра за кандидатстване липсва описание и аргументация за това, че реализирането на проекта ще доведе до създаване и тестване на първоначален прототип на цялостната система с цел валидиране и демонстриране в релевантна среда, което е основно изискване за да може разработваната иновация да претендира за 6-то ниво на технологична готовност (TRL 6) "Технология, демонстрирана в релевантна среда". Експертът счита, че в т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ са изброени „...стъпките по създаване на системата:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дизайн на архитектурата на системата; 2. Софтуерен дизайн; 3. Тестване, дебъгване, логистика; 4. Изготвяне на документация на продукта; 5. Отчет. <p>По т. 3. „Тестване, дебъгване, логистика“ не е посочено ясно дали приложението ще се тества/демонстрира в релевантна среда или в операционна среда. Посочено е само, че</p>

				<p>„...Ще се извършат голям брой тестове, анализи и експерименти. Ще се работи по отстраняването на грешки и БЪГОВЕ, за да имаме в края на периода на дейността работеща версия.“ Не се дава информация за естеството на тестовете и методиката за тяхното провеждане.</p> <p>От предоставената информация не става ясно за каква „логистика“ става въпрос и какво е отношението ѝ към нивото на технологична готовност на проекта.</p> <p>Във връзка с „Ниво на технологична готовност“ кандидатът е посочил, че „... в продължение на 2 месеца като допълнителна подготовка експериментално добавяхме индивидуални домашни към основния учебен материал на деца от фокусна група. ... На база на показаните резултати индивидуално се подбираха задачите и темпа на нарастване на сложността им....“. Добавянето на индивидуални домашни не може да се счита за тест на системата в релевантна среда, а само на един от аспектите за това.</p> <p>В. т. 11 е споменато: „5. Създаване на практическа методология за изработването на работещ прототип.“, но не са описани тестове на цялостната система в релевантна среда.</p> <p>Съгласно критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата, при несъответствие с изискванията на т. 13.1, подт. I - 4) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
2.	BG16RFOP002 -1.005-0352	ЕВРОПЕЙСКИ ИНСТИТУТ ЗА ИНОВАЦИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИ АНАЛИЗ ООД	<p>Повишаване на иновационната дейност в Европейски институт за иновации и стратегически анализ ООД, чрез разработването на "SimPSS" (Simulation Projects for Sustainable Solutions) - услуга за интерактивно обучение чрез симулационни игри за планиране и управление на проекти за устойчиво развитие</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I - 4) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение И към Условието за кандидатстване).</p> <p>Изпълнението на проекта не води до разработване на иновация, отговаряща на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale):</p> <ul style="list-style-type: none"> - TRL 6 - Технология, демонстрирана в релевантна среда; - TRL 7 - Прототип, демонстриран в операционна среда; - TRL 8 - Завършена и сертифицирана система; - TRL 9 - Изпробвана система в операционна среда. <p>В Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“ към тях е указано, че оценката по отношение на критерия се извършва въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно предоставеното експертно становище в описанието на дейност 2 – „Създаване и тестване на прототипи, свързани с разработването на продуктовата иновация“, където се очаква да бъде представено изпълнението на този критерий, не е посочено ясно нивото на</p>

				<p>технологична готовност, което се цели. Описани са тестовете след създаване на системата: „...Лабораторно симулиране на комплексни функционални образователни услуги, чрез решаване на интерактивни задачи за планиране и управление на проекти за устойчиво развитие. Тестовете, предвидени в задачата най-общо биват два вида: тестове за изправността и функционалността на системата – по време на тези тестове се измерва изправността на системата и функционалностите на различните модули. Обект на тестовете е и лесното използване (user friendliness) и бързината (speed) с която се предоставя информация на потребителите.“ Не е посочено ясно дали и как приложението ще се тества/демонстрира в релевантна среда или в операционна среда.</p> <p>Представената информация в гл. 11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ не допринася за изясняване на целите, задачите и дейностите по проекта, като от изложеното може да се заключи, че е налице голямо объркване и непоследователност в означенията на технологичните нива.</p> <p>По отношение на предвидената за разработване по проекта иновация кандидатът посочва достигането на различни нива на технологична готовност, в точката за „Ниво на технологична готовност“, а именно: „...(ТН-4) - Технология, валидирана в релевантна среда.“ „(ТН-5) - Технология, валидирана в релевантна среда.“, „...TRL 7 - Изпитана опитна система“ „...ниво 7 (ТН-7) - Опитна система демонстриран в лабораторна среда, тъй като крайният резултат е изпитана и валидирана система за предлагане.“. Също така, отново във връзка с „Ниво на технологична готовност“, кандидатът е обобщил, че достигането на технологично ниво 7 (ТН-7) Опитна система, демонстрирана в лабораторна среда при изпълнение на проекта не води до изпълнението на дейности, свързани с експериментално развитие, както и не осигурява готов пазарен продукт, тъй като пазарната реализация на този етап от развитието на един продукт е на първо място технологично неосъществима (т.к. опитна система, демонстрирана в лабораторна среда е далеч от достигането до краен продукт, тъй като не са преминали ключови етапи от подготовката на производствения процес и подготовката за индустриализация, а именно сертифициране и финално изпробване на системата в операционна среда), или продуктът трябва доказано да отговаря както на изисквания свързани с функционалността му, така и на такива свързани с качеството при предоставянето на иновативната образователна услуга, които съответствия не могат да бъдат постигнати в пълна степен на етап на опитна система, демонстрирана в лабораторна среда, какъвто е и резултата/ът от проекта.“.</p> <p>Следователно, въз основа на цялостното изложение във формуляра за кандидатстване, ясно може да се направи заключението, че според кандидата, иновацията ще достигне до ниво TRL 4 - Технология, валидирана в лаборатория.</p> <p>За да може разработваната иновация да претендира за 6-то ниво на технологична готовност (TRL 6) "Технология, демонстрирана в релевантна среда", е необходимо създаване и тестване на първоначален прототип на цялостната системата с цел</p>
--	--	--	--	---

				<p>валидиране и демонстриране в релевантна среда, а не само модифициране и тест на компоненти от нея.”</p> <p>Съгласно критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата, при несъответствие с изискванията на т. 13.1, подт. I - 4) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	--

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Управляващия орган, в едноседмичен срок от съобщаването.