



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 09 Октомври 2019 г.			
16.	30.09.2019 г.	<p>Моля за Вашето становище по следните въпроси към процедура BG16RFOP002-1.016 „Развитие на иновационни клъстери“ към Документ: Условия за кандидатстване</p> <p>1) по т.14.1, раздел II - Допустими дейности по Компонент 1 - Иновационна стратегия на клъстера:</p> <p>Моля пояснете дефиницията и съдържанието/обхвата на т.нар. 'Иновационна стратегия на клъстера', доколкото нейното наличие се оценява в проектното предложение. Без определение и дефиниция на съдържането на такъв документ, не е ясно по какъв критерий ще се оцени неговото наличие? Допустимо ли е алтернативно да бъдат представени и приети изработени по-рано еквивалентен набор от стратегически документи като например: 'Стратегия за развитие на клъстера', 'Бизнес план на клъстера', 'Маркетингово проучване', 'Пазарен анализ', които за един иновационен клъстер дефинират неговата иновационна дейност..</p> <p>-----</p> <p>2) по т.14.2: Допустими разходи :</p> <p>2.1) Моля пояснете: дефинираните прагови стойности на описаните допустими разходи по Компоненти 1 и 2 дали се отнасят само за допустимата безвъзмездна финансова помощ (грант) по тях, с отчитане на максималните интензитети на БФП (дефиниран в т.10) ; или се отнасят за пълната сума планирани бюджетни разходи с включване на съфинансирането от бенефициента?</p> <p>2.2) Всички разходи по Компонент 1 сумарно попадат в режим 'de minimis'. От друга страна, максималната сумарна стойност на всички допустими разходи по Компонент 1 е 349 000 лв, което е по-малко от максималната възможна сума на БФП по режим de minimis", 391 166лв. Моля пояснете дали няма противоречие в указанията за прагови стойности о отделните видове разходи по Компонент 1?</p>	<p>1) Следва да имате предвид, че по критерий 1. „Стратегически документ на иновационния клъстер“, раздел III. „Иновационен капацитет на клъстера и неговите членове“ от Критериите и методологията за оценка на проектни предложения се оценява наличието на съответния документ на клъстера и няма конкретни изисквания за формата и съдържанието му. В допълнение, съгласно поле “важно” от Условието за кандидатстване (стр.52) преценката по отношение на критериите в раздели I, II и III, както и по критерии V.2. и V.3. от Критериите за техническа оценка, ще бъде извършвана към дата 31.12.2018 г. С оглед изложеното, преценката по отношение на критерий „Стратегически документ на иновационния клъстер“ ще бъде извършвана към 31.12.2018 г.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че представената информация не е достатъчна, за да бъде предоставен конкретен отговор. Окончателно становище относно допустимостта на „Стратегически документ на иновационния клъстер“, включен в рамките на подаденото проектно предложение, ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно това проектно предложение.</p> <p>2.1) Размерът на допустимите разходи, посочени в т.14.2. “Допустими разходи“ по Компоненти 1 и 2 от Условието за кандидатстване и посочените в т.10 интензитети се съотнасят спрямо общите допустими разходи по проекта. Съответно праговете по отношение на допустимите разходи, посочени в т.14.2. от Условието за кандидатстване, са относими и се прилагат спрямо размера на общите допустими разходи за съответния разход. Интензитет, посочен в т.10 от Условието за кандидатстване, се изчислява спрямо общо допустимите разходи и представлява предоставяната безвъзмездна финансова помощ. Остатъкът от общите допустими разходи по проекта, независимо от приложимия режим на държавна/минимална помощ, съответно по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата, трябва да бъде съфинансиран чрез собствени средства на кандидата или със средства от външни източници, които средства изключват всякаква публична подкрепа. Посоченото ще бъде проверявано въз основа на представената от страна на кандидата Декларация за държавни/минимални</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2.3) Моля потвърдете дали изброените допустими дейности по всеки допустим разход са примерни , или съответния допустим разходът трябва да бъде ограничен само до изброените дейности ? Моля потвърдете дали за всеки допустим разход 1-12, всички изброените дейности към разхода е нужно да бъдат извършени, или е допустимо само някои от тях да бъдат заложен за изпълнение ? За пояснителен пример: по разход 9 'Разходи за популяризиране името на клъстъра', възможно ли е да се заложи само изготвяне на Интернет страници, но не и изготвянето на брошури?.. Подобно и за другите дейности по допустими разходи - може ли да се смята че те са свързани с 'и/или', или само с 'и') ?</p> <p>2.4) моля пояснете, доколко е допустимо планиране на разходи за персонал с длъжностни характеристики свързани управленски и бизнес развитие функции на клъстерното тяло, например: клъстерен мениджър, мениджър на проекта, експерт бизнес развитие, технологичен мениджър и подобни? Доколкото в един иновационен клъстер бизнес и управленските дейности са именно свързани с управление и реализиране на НИРД и иновационни дейности, вкл. бизнес развитие на клъстера, смятаме че така дефинираните експертни и управленски позиции (дефиниран и към момента за една клъстерна организация) съответстват на изискванията за допустим разход по т.1 на Компонент1. Моля потвърдете?</p> <p>Моля пояснете допустимо ли е по тази процедура трудовите договори на наетия персонал да не бъдат основни, т.е. да са втори трудови договори, в рамките на разпоредбите на КТ?</p> <p>----</p> <p>към Документ : Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата", приложение И към документи за кандидатстване:</p>	<p>помощи (Приложение Г).</p> <p>2.2) Допустимите разходи по Компонент 1 следва да отговарят, както на изискванията на режим „de minimis“, така и на отделните прагове относими към отделните видове прагове, посочени в т.14.2.“Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване.</p> <p>2.3) Включените в т.14.2. разходи представляват различни видове групирани допустими разходи, които включват един или няколко вида разходи. Например, във връзка с цитираната т.9 от т.14.2. от Условието за кандидатстване, са допустими, както заедно, така и по отделно разходи, както за изготвяне и отпечатване на брошури, така и информационни материали и интернет страници за дейността на клъстера, именно поради обстоятелството, че не е наличен съюзът „и“ между тях. Част от изброените допустимите разходи са точно и изчерпателно изброени в Условието за кандидатстване, а при други е допустимо включването на сходни на определените разходи (Компонент 1 – т.2, Компонент 2- т.1. и т.2).</p> <p>2.4) Разходите за възнаграждения са допустими единствено по отношение на иновационния и научно-изследователския персонал на клъстера. С оглед изложеното, персонал ангажиран с управленски функции и такива за бизнес развитие, са недопустими по процедурата. По процедурата разходите за възнаграждения са допустими за квалифициран персонал, нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден. Размерът на brutната работна заплата за 8 часов работен ден не трябва да надвишава 2 500 лв. Размерът на възнаграждението на персонал, нает за по-малко от 8 часа, следва да бъде пропорционално на този за персонал, нает за 8 часа. Разходите за възнаграждения следва да бъдат определени на месечна база. Общият размер на brutната работна заплата, здравните и осигурителни вноски за сметка на работодателя за 8 часов работен ден не трябва да надвишават общо 3 040 лева на месец.</p> <p>3) При преценката по критерий „Брой членове на иновационния клъстер, реализирали печалба през 2018 г.“ се вземат предвид единствено, както е посочено в бележка №14 под линия, „Юридически лица и/или еднолични</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>към т. II Критерии за техническа и финансова оценка ---</p> <p>3) по т. I.1 - Брой членове реализирали печалба</p> <p>Членове на нашия клъстер са и организации - Сдружения по ЗЮЛНЦ, които извършват търговска и икономическа дейност, включително договорна НИРД с други организации, и има реализирана печалба от тези дейности; Моля потвърдете дали тези ЮЛ могат да се включат към броя членове на клъстера, реализирали печалба, в допълнение на членовете регистрирани по Търговския закон?</p> <p>Подобна е ситуацията по т. II.4, II.5 и други</p> <p>Смятаме, че предприятията регистрирани по ЗЮЛНЦ, които извършват търговска и икономическа дейност, допринасят за целите на интервенцията и не следва да бъдат изключвани от оценката по тази процедура...</p> <p>4) по т. I.3 - Управленски капацитет...</p> <p>Моля пояснете дали по-ранни съдебни решения /актуални състояния издадени от съответния съд, и удостоверяващи Управляващия екип и Представяващия на една клъстерна организация по ЗЮЛНЦ в периода на нейното съществуване могат да бъде приети като документи, удостоверяващи управленския опит на ръководителя на клъстера, алтернативно на описаните документи (трудова книжка, ..) ?. В една клъстерна организация не винаги ръководния екип има трудово правоотношение с организацията, и често управленската дейност в нея се извършва на доброволчески начала, в допълнение към основните договорни отношения на ангажираните лица към друг работодател ... Ще бъде ли приет управленски и професионален опит на ръководителя на клъстера към други организации, които не са клъстери? (вкл. опит в Управление на проекти и други?)</p> <p>----</p> <p>5) по т. II Сътрудничество на иновационния клъстер -към т.2) Еквивалентно на участието в специфично изброените клъстерни партньорства, моля пояснете: - Ще донесе ли точки алтернативното участие на клъстера в други</p>	<p>търговци, регистрирани по Търговския закон“. В критериите за техническа и финансова оценка са налични бележки, поясняващи кога преценката по тях се извършва по отношение на юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон. В случай че запитването касае критерии 4 и 5 от раздел III на Техническа и финансова оценка, преценката се извършва единствено по отношение на юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон.</p> <p>4) Документите, с които се доказва наличието на управленски опит на ръководителя на клъстера, както е посочено на стр. 65 от Условието за кандидатстване, са: трудова книжка, осигурителна книжка, справка, издадена от НАП, трудов договор и договор за управление. За опит на ръководителя на иновационния клъстер се приема управленският опит по отношение на клъстер/и и/или други обединения от юридически лица.</p> <p>5) Преценката по отношение на Критерий 2 „Участие на иновационния клъстер в клъстерни мрежи и партньорства“ от Раздел II на техническа и финансова оценка се извършва единствено по отношение на участието на кандидатите в Европейска платформа за клъстерно сътрудничество (European Cluster Collaboration Platform).</p> <p>6) Моля, запознайте се с разяснения на УО по зададен от Вас въпрос №16.1</p> <p>7) В Условието за кандидатстване са посочени допустимите разходи по процедурата, като част от тях могат да бъдат използвани от клъстерите за разработването на иновации от иновационните клъстери. Доколкото даден иновационен клъстер разработва иновация във връзка с изпълненото на проекта, същият ще бъде оценен по посочения раздел IV. Новост и пазарна приложимост на разработваната иновация от иновационния клъстер на етап техническа и финансова оценка.</p> <p>По отношение на документите, с които се доказва степента на новост на подкрепяната по проекта иновация следва да имате предвид, че окончателно становище относно тяхната съотносимост може да бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно това проектно предложение.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>международни и Европейски клъстерни партньорства, извън специфично изброените по тази точка във формуляра за кандидатстване ?</p> <p>- Ще донесе ли точки двустранното НИРД и иновационно сътрудничество на клъстерната организации с други международни организации и партньори, удостоверено чрез подписани по-рано (до 31.12.2018) двустранни споразумения за партньорства от типа business-to-business ?</p> <p>----</p> <p>б) към т. III " Иновационен капацитет на клъстера и неговит членове"</p> <p>- по отношение на т.нар. Иновационна стратегия : Допустимо ли е вместо нея, на нейно място да бъдат представени изработени по -рано еквивалентен набор от стратегически документи като : 'Стратегия за развитие на клъстера', 'Бизнес план на клъстера ', ' Маркетингово проучване' , 'Пазарен анализ' ?</p> <p>----</p> <p>7) към т. IV " Новост и пазарна приложимост на разработваната иновация ... "</p> <p>- В целия този раздел, вкл. в 'т.11.12 от Формуляра за кандидатстване', се оценява ' разработваната от клъстера иновация"; От друга стана, условията и целта на тази процедура, както е указано в "Условия за кандидатстване " е "Предоставяне на подкрепа за стимулиране на иновационната дейност на клъстери чрез съвместно използване на съоръжения, обмен на познания и опит, ефективен принос за трансфера на знания, изграждане на специфични мрежи от взаимосвързани, но оставащи си конкуренти на пазара компании, разпространение на информация и сътрудничество между предприятията и други организации в клъстера.",</p> <p>Разработване на една конкретна специфична иновация не е в списъка "II . Допустими дейности", стр.27-29 от Условията за кандидатстване. Един иновационен клъстер обикновено разработва портфолио от иновационни продукти и услуги, елементи от неговото стратегически бизнес позициониране в сферата на неговата дейност и експертиза</p> <p>В този смисъл, не я ясно каква иновация конкретно се оценява , доколкото проектите предложения по тази процедура и допустимите дейност на клъстерните организации НЕ СА фокусирани върху една специфична единствена иновация, която да бъде представена за оценка ?</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моля пояснете това противоречие ? Какво точно се има предвид под 'разработвана от клъстера иновация' по тази процедура, за да се предостави за оценка ?</p> <p>Допустимо ли е по тези критерии за оценка да бъдат представени алтернативно за оценка изработени по -рано еквивалентен набор от стратегически документи като : 'Стратегия за развитие на клъстера', 'Бизнес план на клъстера', 'Маркетингово проучване', 'Пазарен анализ', доколкото те дават една по-пълна картина за иновационните и пазарни предимства на дейността на клъстерната организация, спрямо една единствена частно взета специфична иновация разработка?</p> <p>Поздрави,</p>	
17.	1.10.2019 г.	<p>Моля за Вашето становище по следните въпроси към процедура BG16RFOP002-1.016 „Развитие на иновационни клъстери“</p> <p>към Документ : Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата", приложение И към документи за кандидатстване:</p> <p>към раздел II Критерии за техническа и финансова оценка</p> <p>към т. III " Иновационен капацитет на клъстера и неговите членове"</p> <p>по т.3 - Съвместни НИРД проекти с участието на поне две предприятия от иновационния клъстер</p> <p>Клъстерната ни организация се състои от МСП, Академични /ВУЗ звена и НПО организации; Клъстерната организация е самостоятелно ЮЛ и по същество и Устав представлява в дейността си приноса на всички свои членове , както и ги представлява пред трети страни.</p> <p>1) като източник на проверка за съвместната дейност между членовете е посочено задължително договор и документ за плащане; Но, в рамките на една клъстерна организация, нейните членове си взаимодействат и сътрудничат , вкл. по НИРД, на база Устава на организацията , вкл. и чрез сътрудничество в натура, т.е. чрез споделяне на собствен ресурс,</p>	<p>Изпълнението на критерий „Съвместни НИРД проекти с участието на поне две предприятия от иновационния клъстер“ от раздел III на техническа и финансова оценка се доказва единствено с: Договор (вкл. документ за плащане), удостоверяващ съвместно участие на съответните членове на иновационния клъстер в НИРД проекти.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>или извършване на безвъзмездни дейности по общи клъстерни инициативи и проекти. В този смисъл, за извършване на съвместен НИРД в миналото не е задължително да има подписан двустранен специфичен договор и обмяна на финансови средства, и въпреки това да има проследим резултат от съвместната НИРД дейност- например съвместни публикации, съвместни участия и в научни и бизнес форуми, съвместни разработки на продукти и услуги. Допустимо ли е тези проследими резултати от съвместната НИРД дейност в миналото да бъде представен като източник за проверка за реализирани съвместни НИРД ?</p> <p>2) В допълнение на по-горното, и доколкото Клъстерната организация съгласно Устава си представлява в дейността си приноса и сътрудничеството на своите членове , както и ги представлява пред трети страни (ясно е, че ЮЛ-клъстер функционира на базата на приноса на своите членове): Може ли да се разглежда самостоятелното участие и дейност (от договорна и правна гледна точка) на юридическото лице - клъстерна организация в минали НИРД проекти и постигнати резултати по тях , като ефективно НИРД сътрудничество МЕЖДУ ЮЛ- членове на клъстера?</p> <p>Поздрави,</p>	
18.	02.10.2019 г.	<p>моля за отговор на следните въпрос:</p> <p>Критерий III.4 Научно-изследователска и развойна дейност на предприятия , членове на иновационния клъстер</p> <p>1. В случай, че член на клъстера няма дейност за 2016 и 2018г., а през 2017г. Наети лица ЕПРВ, които се занимават с НИРД 2018 г. –ред „Персонал - общо (колона 1 - общо)“ (код 301) от Раздел IV. Персонал, зает с НИРД е равно на “1” при персонал за 2017та също „1“, счита ли се че предприятието отговаря на условието „Има поне 1 (≥ 1.00) наето лице Еквивалент на пълно работно време (ЕПРВ), което се занимава с НИРД“.</p> <p>2. В случай, че член на клъстера няма дейност за 2016 и 2018г., а през</p>	<p>1) Следва да имате предвид, че преценката по отношение на изпълнението на Критерий III.4 Научно-изследователска и развойна дейност на предприятия от Техническа и финансова оценка се извършва съобразно посоченото в колона „Източник на информация“. Т.е. в посочения в запитването случай ще бъде взета предвид стойността на „Наети лица ЕПРВ, които се занимават с НИРД - средноаритметична стойност на наети лица ЕПРВ, които се занимават с НИРД за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.“, която е 0,33.</p> <p>2) При изчисляването на показателя „Поне 5% ($\geq 5.00\%$) от оборота се инвестира в НИРД“ се използва следната формула: „Процент от оборота, който се инвестира в НИРД = $\frac{[(\text{Оборот, който се инвестира в НИРД за 2016 г. делено на ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР за$</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2017г. 100% от оборота се инвестира в НИРД, счита ли се че предприятието отговаря на условието „Поне 5% ($\geq 5.00\%$) от оборота се инвестира в НИРД.,</p> <p>3. В случай, че при член на клъстера за 2016 и 2018г., поради наличието на 0 в делителя на формулата по критерия за оценка, се получава грешка, а за 2017г. дружеството има 100% оборот който се инвестира в НИРД, ще се приемат ли 2016 и 2018 година за нулеви, т.е. средноаритметичния оборот за 2016, 2017 и 2018г., който се инвестира в НИРД ще бъде ли 33,33%?</p>	<p>2016) плюс (Оборот, който се инвестира в НИРД за 2017 г. делено на ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР за 2017 г.) плюс (Оборот, който се инвестира в НИРД за 2018 г. делено на ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР за 2018 г.)]делено на 3] умножено по 100“</p> <p>3) В този случай по показателя оборот, който се инвестира в НИРД, прилагайки формулата се получава стойност 33,33%, което от своя страна води до изпълнение на показателя поне 5% ($\geq 5.00\%$) от оборота се инвестира в НИРД.</p>
19.	2.10.2019 г.	<p>Относно: Допълнителен въпрос по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.016 „Развитие на иновационни клъстери“, финансирана по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, част от Условието за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.016 „Развитие на иновационни клъстери“, проектните предложения трябва да получат минимум 60 точки на етап „Техническа и финансова оценка“, за да участват в класирането, като за финансиране се предлагат всички или част от проектите по реда на класирането до покриване на общия размер на общия бюджет по процедурата. В тази връзка, бихме искали да отправим следния въпрос:</p> <p>В случай че след приключване на финалното класиране в процедурата и в него са включени всички проектни предложения, получили изискуемия минимум от 60 точки, не бъде достигнат общия размер на общия бюджет по процедурата, как ще се процедира с остатъка от бюджета? Планирате ли възможността в класирането да бъдат включени и проектни предложения, получили по-малък брой точки от изискуемия минимум на етап „Техническа и финансова оценка“ или средствата ще бъдат пренасочени към предстоящите за откриване процедури по ОПИК 2014 – 2020?</p> <p>Благодаря предварително за отговора!</p> <p>С уважение,</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване проектните предложения, получили минимум 60 точки на етап „Техническа и финансова оценка“, се класират в низходящ ред съобразно получената оценка. За финансиране се предлагат всички или част от проектите по реда на класирането до покриване на размера на бюджета.</p> <p>Допълнително, съгласно текст, поместен на стр. 53 и 54 от условията за кандидатстване, решение за отхвърляне на дадено проектно предложение ще бъде взимано на когато проектът не покрива критериите за качество (не покрива минималния брой точки).</p> <p>Освен това съгласно чл.19, ал.2 от ПМС 162/2014 „За финансиране се одобряват в низходящ ред проектните предложения, чиято оценка е по-голяма или равна на минимално допустимата оценка по ал. 1, до покриване на общия размер на финансовите средства по съответната процедура.“</p> <p>С оглед изложеното, проектни предложения, които са получили по-малко от изискуемия минимум от 60 точки на етап „Техническа и финансова оценка“, ще бъдат отхвърлени, и това изключва възможност същите да бъдат одобрени.</p>