



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 25 април 2019 г.</b>			
277.	16.04.2019	<p>Уважаеми дами и господа, имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е малко предприятие с основен код на дейност 20.53 "Производство на етерични масла" със седалище извън селски район и изпълняващо дейностите по проекта на територията на селски район да кандидатства по настоящата процедура? Кодът на проекта отново попада в обхвата на код 20.53, като се предвижда да бъде закупено производствено оборудване за преработката на отпадъчна маса от култивирана маточина, лайка, рози, бял равнец, а крайният продукт е сух екстракт.</p> <p>Предметът на проекта е закупуване на оборудване, което обхваща технологичния процес от преработката на остатъчната маса /след като тя вече е минала водно-парна дестилация при производство на масло/. Тази остатъчна маса вече е минала вече първична преработка и освен това е предварително изсушена, а с инвестицията по проекта ще се кандидатства за вторичната ѝ преработката до сух екстракт т.е. ще се кандидатства за оборудване, което не включва етапа на добив на етерично масло от продукт, включен в Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност, същото не представлява преработка на селскостопански продукти в неселскостопански продукти.</p> <p><i>Подател: Ивета Иванова Ел. поща: ivanova_i_i@abv.bg</i></p>	<p>При така описаната от Вас хипотеза посоченото би следвало да е допустимо, при условие че придобитите по проекта инвестиции ще се използват единствено и само за преработка на отпадъчната маса, а не за продукти, които са в Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност.</p> <p>Обръщаме внимание, че в случай че в резултат на извършването на даден разход ще бъдат осъществени допустима (съгласно т. 13.1 от Условието за кандидатстване) и недопустима дейност (съгласно т. 13.2 от Условието за кандидатстване) или дейност, която се осъществява в недопустими сектори съгласно т. 11.2 на Условието за кандидатстване, то този разход ще бъде изцяло премахнат от бюджета на съответното проектно предложение.</p> <p>Допълнително когато кандидатът упражнява едновременно дейност в недопустими сектори и в допустими сектори по настоящата процедура, безвъзмездната помощ по тази процедура се предоставя само за дейностите в допустимите сектори, като кандидатът (бенефициентът) следва да води отделна счетоводна отчетност по отношение на приходите, разходите, активите и пасивите, свързани с всяка дейност, която да гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездната помощ, предоставена по настоящата процедура. В случай на заявена помощ едновременно за допустим и недопустим сектор, в бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) ще бъде извършена служебна корекция за премахване на разходите за дейностите в недопустимия сектор.</p>
278.	16.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с въпроси 91 и 227 бихме искали да помолим за информация в какви хипотези може да се изследва свързаност между две предприятия на база на техен общ управител, който е и съдружник в тях, ако приемем, че само по себе си процентното разпределение на дяловете в двете предприятия не предполага наличие на свързаност. Двете предприятия оперират на един и същ пазар. Благодаря предварително!</p>	<p>При условие че посоченият от Вас управител не притежава повече от 50% от капитала в някое от посочените предприятие, хипотеза на свързаност би могла да възникне в случаите, когато същият има право да упражнява решаващо влияние върху това предприятие по силата на договор или на клауза в неговия устав, учредителен договор или друг учредителен акт.</p>



		<p><i>Подател: М. Асенова</i> <i>Ел. поща: assenova.magi@abv.bg</i></p>	
279.	17.04.2019	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>моля за отговор на следните въпроси по процедурата:</p> <p>Кандидат по настоящата процедура е Акционерно дружество с вписан Представител (Изпълнителен директор) в Търговски регистър към Агенция по вписванията и с вписани членове на Съвет на директорите. Моля да уточните, дали е необходимо Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. да бъде приложена към проектното предложение освен от името на официалния представляващ (Изпълнителния директор), така и от останалите членове на Съвета на директорите.</p> <p>Моля да уточните, дали за целите на коректното подаване на проектното предложение е достатъчно формулярът за кандидатстване да бъде подписан с КЕП на Изпълнителния директор на дружеството.</p> <p><i>Подател: Маргарит Петров</i> <i>Ел. поща: margarit_p@abv.bg</i></p>	<p>От запитването Ви не става напълно ясно доколко членовете на Съвета на директорите са посочени като официални представители на предприятието кандидат или не. За да прецените кои са официалните представители на Вашето предприятие следва да се уверите как това е уредено в учредителния документ или в други официални документи, удостоверяващи статута на всички лица с право да представляват кандидата. Съгласно информацията, представена там, следва всички посочени като официални представители (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин) да попълнят Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение В). В случай че в тези документи е посочен само изпълнителният директор като официален представител, то тогава Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. не следва да бъде подписвана от членовете на Съвета на директорите.</p> <p>Проектното предложение се подава електронно чрез ИСУН 2020 като се подписва с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице. В случаите, когато кандидатът се <b>представява заедно</b> от няколко физически лица, проектното предложение <b>се подписва с КЕП от всяко от тях при подаването</b>.</p> <p>В тази връзка, за да може да прецените как коректно да подпишете с КЕП проектното предложение <u>и в случай че не искате да се възползвате от възможността за упълномощаване</u>, отново следва да прецените по какъв начин е уредено представителството на кандидата. Ако официалният представител е повече от един и е посочено, че предприятието се представлява само заедно, то тогава проектното предложение не може да се подпише само от Изпълнителния директор (който съгласно запитването е и официален представител), а следва да се подпише с КЕП от всички официални представители. В случай че е регламентирана възможността и за поотделно представителство, то тогава е достатъчно да се подпише с КЕП само от Изпълнителния директор.</p>
280.	17.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Относно процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни</p>	<p>Съгласно посоченото в критерий 6 на т. 11.1 от Условието за кандидатстване, за да са допустими кандидатите по настоящата процедура <b>следва да са заявили подкрепа по проекта си за кода на основна икономическа дейност</b>. Оценителната комисия ще извършва служебна проверка относно кода на основна</p>



		<p>предприятия“;</p> <p>Моля, за отговор:</p> <p>Предприятието е с допустим основен код по процедурата-КИД 32.40 производство на игри и детски играчки</p> <p>Фирмата иска да кандидатства по режим „de minimis“. Ще бъде ли допустима по процедурата да закупи Линия за производство на пелети получени от индустриалната преработка на дървесината с допустим по процедурата КИД С16.29 „Производство на други изделия от дървен материал; производство на изделия от корк, слама и материали за плетене“.</p> <p>Лек ден!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: инж. Георгиев</i> <i>Ел. поща: krumgeorgiev2004@yahoo.com</i></p>	<p>икономическа дейност на кандидатите <b>въз основа на данни предоставени от НСИ за 2017 г.</b></p> <p>На база посоченото и при условие, че кандидатът няма да заяви подкрепа по проекта за кода си на основна икономическа дейност, същият ще се счита за недопустим по настоящата процедура.</p>
281.	17.04.2019	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>моля, за Вашият отговор на следния въпрос по процедурата:</p> <p>Кандидат планира да включи в бюджета следните разходи за ДМА, пряко свързан с неговата производствена дейност и релевантен на неговия Код на основна икономическа дейност - разходи за придобиване на индустриален чилър, които е част от производствените процеси и ще е води до ефективно охлаждане на машините за производство, което е от съществено значение за подобряване на производствените процеси и ще доведе до оптимален капацитет на производство на машините.</p> <p>В тази връзка, допустими ли са процедурата разходите за придобиване на индустриален чилър за охлаждане на машините - в случай, че се осъществят при правилата на режим "регионална инвестиционна помощ" или при правилата на режим "de minimis"?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: В.Веселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>Съгласно изискванията на режим „регионална инвестиционна помощ“ инвестиции в системи, които произвеждат енергия (системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на отпадна енергия, термпомпи, вентилационни системи и др. под.), вкл. и за собствено потребление, не могат да получат финансиране.</p> <p>Обръщаме внимание също така, че за да бъдат признати за допустими разходите за дълготрайни активи по настоящата процедура следва същите да водят до <b>подобряване на производствения капацитет</b> на кандидата като закупуването на дълготрайни материални активи и дълготрайни нематериални активи, които <b>не са пряко свързани</b> с постигане на целите на процедурата няма да се счита за допустимо за подкрепа.</p>



282.	18.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>От отговорите на въпроси 243/ 01.04.2019 г. и 261. 08.04.2019 разбираме, че ако търговско дружество е придобило чрез сделка предприятието на едноличен търговец, Оценителната комисия ще вземе предвид и данните на едноличния търговец при условие, че е прехвърлено цялото предприятие (при условията на универсално правоприемство) и е налице прекратяване правосубектността на едноличния търговец и съответно заличаването му в Търговския регистър. Цялата процедура по придобиване на предприятието на ЕТ до неговото заличаване в ТР отнема до 3 месеца. Ако процедурата по придобиване е стартирала, но до крайния срок за подаване на проектни предложения -21 май 2019г.( или до момента на подаване на проектното предложение) все още не е приключила как би се считал този казус. Може ли в този случай да кандидатства новото ЕООД, което е в процес на придобиване предприятието на ЕТ или не. Също така ако по процедурата кандидатства ЕТ, което в последствие ( след подаване на проектното предложение) се прехвърли изцяло в друго търговско дружество при условията на универсално правоприемство, ще се счита ли новото дружество за правоприемник и при одобрение за финансиране ще бъде ли допустимо сключване на ДБФП с предприятието -правоприемник.</p> <p><i>Подател: Мария Христова Ел. поща: maria.hristova@euconsult.bg</i></p>	<p>В описаната от Вас хипотеза (на неприключила процедура по преобразуване на ЕТ към ЕООД към момента на кандидатстване) и за да може да се ползва историята на ЕТ, следва да подадете проектно предложение от името на ЕТ.</p> <p>След като процедурата по преобразуване приключи и обстоятелството е вписано в Търговския регистър кандидатът следва да информира Оценителната комисия за извършената промяна чрез писмено уведомление до ръководителя на Управляващия орган, входирано в деловодството на министерство на икономиката.</p> <p>Посочената хипотеза е обхваната в Условията за кандидатстване, където е посочено, че „...по изключение кандидатът може да предостави информация с уведомителен характер (напр. промяна в адреса за кореспонденция, <b>правоорганизационната форма</b>, лицето, представляващо дружеството, <b>декларирани обстоятелства</b> и други подобни обстоятелства), която <b>не води до подобряване на първоначалното проектно предложение</b> и се предоставя писмено до Управляващия орган...“</p> <p>Предвид факта, че е важно промените, които ще настъпят в резултат на преобразуването да не водят до подобряване на първоначалното проектно предложение, е важно преди да пристъпи към кандидатстване кандидатът да съобрази дали това може да бъде спазено.</p> <p>В тази връзка обръщаме внимание че данните, посочени в Бизнес плана (Приложение Е), се отнасят за предприятието в цялост, а не за отделна негова дейност. За да може проектното предложение да отразява актуалните обстоятелства след преобразуването, кандидатът следва да вземе предвид данните на предприятието-правоприемник (ако такива са налични) при изготвянето на прогнозните данни.</p> <p>По отношение представените на етап кандидатстване декларации следва да имате предвид, че за обстоятелства, за които след датата на кандидатстване е настъпила промяна, декларацията, в която тези обстоятелства се декларират, се представя подписана отново и на етап договаряне на хартия в оригинал. По отношение на Декларацията за държавни/минимални помощи, (Приложение Г и свързаните с нея Приложения 1 или Приложение 2) в случай че след подаване на проектното предложение настъпи промяна по отношение на получената държавна/минимална помощ, кандидатът следва да уведоми писмено УО в срок</p>
------	------------	---	--



			<p>от 5 работни дни.</p> <p>Обръщаме внимание, също така, че ако в декларирания на етап кандидатстване категория/статус на одобрен кандидат преди сключване на административен договор за безвъзмездна помощ (ако до такъв се стигне) настъпи промяна и в резултат на промяната интензитетът на помощта надхвърля максимално допустимия за новата категория съгласно т. 10 на Условието за кандидатстване, за съответния кандидат ще бъде издадено решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>При съобразяване с горепосоченото и при условие, че в резултат на настъпилите промени вследствие преобразуването не са налице обстоятелства спрямо предприятието-правоприемник, които да го правят недопустим кандидат, административен договор би могло да бъде сключен.</p> <p>Следва да имате предвид, че при описаната ситуация и ако са налице исторически данни за ЕООД за периода 2015-2017 г., същите няма да бъдат взети предвид за целите на техническата и финансова оценка.</p>
283.	18.04.2019	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Аз съм 100% собственик на предприятие кандидат - X и също така съм съдружник с 50 % дял в друго предприятие, в което нито аз, нито съдружникът ми можем да взимаме самостоятелни решения, т.е предприятие Y се представлява от двама ни единствено заедно по силата на учредителни актове (дружествен договор), като и двете предприятия извършват сходна дейност на свързани пазари.</p> <p>Във вашите отговори на въпроси с описан казус като моя цитирате ЗМСП и отговаряте категорично, че случай като този не се декларира свързаност чрез физически или група от физически лица, т.е че не е налице решаващо влияние (отговори на въпроси 115, 121 и 141).</p> <p>Същевременно, от отговорите Ви на въпроси 227 и 249 (по описаните примери), излиза че освен наличие на решаващо влияние по смисъла по чл.4, ал.5, т.3 и ал. 8 от ЗМСП, но и по наличната законова дефиниция, залегнала в чл.22, ал. 3 от Закона за защита на конкуренцията, която Вие цитирате все пак трябва да декларирам свързаност.</p>	<p>УО на ОПИК счита, че дадените разяснения по въпроси, които третира описаната от Вас хипотеза и цитираните от Вас разяснения на УО относно примери за решаващо влияние, не си противоречат.</p> <p>В тази връзка и както УО на ОПИК еднозначно е отговорил на идентични запитвания, не би следвало да се декларира свързаност между предприятия в случаите, когато мажоритарният собственик на едно предприятие притежава точно 50 % участие в друго предприятие, при условие че не съществува договор, клауза в устав или друг акт, който да регламентира упражняване на решаващо влияние на едното предприятието спрямо другото.</p>



		<p>Моля, дайте еднозначен отговор по този конкретен казус, за които са налични абсолютно всички обстоятелства преди крайният срок за участие, защото разминаването в отговорите не изяснява статутът на предприятия като моето спрямо изискванията и подлага под съмнение верността на данните, които ще декларират предприятия в ситуация като моята.</p> <p><i>Подател: М. Георгиева</i> <i>Ел. поща: georgieva_productagro@abv.bg</i></p>	
284.	18.04.2019	<p>Здравейте, във връзка със стартиралата процедура за набиране на проектни предложения BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ и Ваш отговор на въпрос 107, моля за конкретен отговор дали би бил допустим кандидат с код на икономическа дейност 16.10, който произвежда европалета и скари?</p> <p><i>Подател: Здравко Съботинов</i> <i>Ел. поща: zsabotinov@gmail.com</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване по настоящата процедура <u>недопустим за подкрепа е код на икономическа дейност С16.10 „Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал“, с изключение на производството на неоглобени дървени паркетни дъски.</u></p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Класификацията на икономическите дейности - КИД 2008 (Приложение Л), производството на палети не е част от код 16.10.</p>
285.	18.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>имаме получена оферта от фирма първи доставчик за оборудване на обща стойност 750 000 лева без ДДС. Фирмата оферент е една от най-големите на пазара и съответно предлага едно от най-скъпото оборудване. Към момента не можем да получим оферта от производител или друг първи доставчик.</p> <p>Тъй като дори и с финансиране по проекта не можем да си позволим закупуването на толкова скъпо оборудване, допустимо ли е по проекта да заложим в бюджета стойност от 600 000 лева без ДДС. На пазара се предлага и оборудване на цена по-ниска от тази, която ни е оферирана, но не може да получим оферта от първи доставчик или производител.</p> <p>Ако напишем по-ниската цена, ще има ли това отражение в оценката на проектното предложение по критерии V. Реалистичност на разходите по проекта?</p> <p>Видяхме, че има отговор на подобен въпрос (168), но там сумите са много по-ниски и покриват 10% разлика в цените, докато при нас процента е по-голям.</p> <p><i>Подател: Л. Кючукова</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване с оглед определяне на реалистичността на предвидените разходи за закупуване на дълготрайни активи, кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване <i>оферта от производител или първи доставчик</i> за всяка отделна инвестиция в ДМА и/или ДНА с предложена цена от производителя/първия доставчик.</p> <p>В Условието е пояснено също така, че първи доставчик е предприятие, чиято обичайна дейност е доставка на нови дълготрайни активи, които не са заведени като ДМА/ДНА преди закупуването им от получателя на помощта. За допустими ще се считат тези активи, които са нови, не са били използвани от доставчика и не са били обект на повече от една покупко-продажба (между производителя и първия доставчик), преди закупуването им от получателя на помощта.</p> <p>Допълнително в Условието за кандидатстване е допусната и следната възможност: „В случаите на по-специфична организация на търговска/дистрибуторска дейност, в резултат на която продуктите на даден производител се предлагат на територията на България чрез <u>официални представители/оторизирани дистрибутори/оторизирани партньори</u>, които нямат право на продажба на краен клиент, е допустимо оторизирацията документ или договора за търговско представителство да е издаден от тези официални представители/оторизирани дистрибутори/оторизирани</p>



		<p><i>Ел. поща: office.service.agency@gmail.com</i></p>	<p><i>партньори.</i></p> <p>Следва да имате предвид, че изискването офертите към проектното предложение да са предоставени от първи доставчик или производител е въведено с цел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. да се ограничи представянето на оферта на етап кандидатстване, съдържаща многократно завишена стойност на активите в бюджета и</li> <li>2. да се предопредели залагането на реалистична индикативна цена при обявяването на процедурите за избор на изпълнител.</li> </ol> <p>Отговорност на кандидата е да осигури необходимите документи, които са част от проектното предложение.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да е налице съответствие с изискването за съпоставими пазарните цени за аналогични активи следва стойността за даден актив, заложен в т. 5 Бюджет, да не надвърля цената на актива, посочен в офертата (като е допустимо увеличение до 10 % от стойността на офертата).</p>
286.	18.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с публикувана процедура за прием на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, моля за Вашите разяснения а следното:</p> <p>В код 1000, ред "Наети лица по трудово или служебно правоотношение" на "Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд" на дружеството-кандидат, и за трите години - 2015, 2016 и 2017 г. стойността е 0. Това е резултат от спецификата на неговата дейност, тъй като за изпълнението ѝ се наемат лица на извънтрудови отношения (граждански договори) и те са отразени в код 1500. Същевременно управителя на дружеството е нает по договор за управление и контрол и е отразен в код 1400.</p> <p>При гореописаното положение и във връзка с попълване на Таблица 4 от лист "Счетоводни отчети 2015-2017", където и за трите години се попълва стойност "0", в таблица 10, от лист "Прогнозен ПП" стойностите на точка 2 "Брой заети" са нули и за трите години, в резултат на което се получава стойност "0" и в точка 3 "Нетни приходи от продажби/брой заето" на таблица 10 също за трите години.</p> <p>Гореописаното прави невъзможно да изчислим коректно стойността на индикатор "Нарастване на производителността", тъй като във формулата за изчисление на <b>Претеглената производителност за 2015, 2016 и 2017 г.</b>, в</p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 127.</p>



		<p>знаменателя участва стойността на код 1000, ред "Наети лица по трудово или служебно правоотношение" от отчетите за трите години, които са равни на "0". При това положение и индикатора се получава "0", което в случая не отразява реално нарастването на производителността.</p> <p>Моля Ви за Ваши разяснения, как да процедираме в този случай и каква стойността да посочим в индикатор "Нарастване на производителността" във Формуляр за кандидатстване?</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов</i> <i>Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	
287.	18.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ по ОПИК 2014-2020, бих искал да задам следния въпрос:</p> <p>Ние сме средно (според ЗМСП) производствено предприятие. Регистрирани сме с код на икономическа дейност 16.29 „Производство на други изделия от дървен материал; производство на изделия от корк; слама и материали за плетене“ и сме запазили този КИД през целия период на съществуването си (над 10 години). Разполагаме с персонал над 90 човека – изцяло заети в производствената дейност и реализираме продукти предимно за външни пазари. Произвеждаме дребни дървени изделия, като НЕ извършваме дейност по първична обработка на дървесина.</p> <p>През последната финансова година, поради липса на инвестиции в ново технологично оборудване и невъзможност за достигане на още по-големи нива на производство, бяхме принудени да прехвърлим голяма част от поръчките ни към подизпълнители, за да отговорим на очакванията и обемите на крайните ни клиенти. Осчетоводяването на тази продукция в дружеството ни е под формата на "Стоки". От тази дейност реализирахме големи обороти и към настоящия момент се оказва, че основният ни код на икономическа дейност се е променил на база приходите от последната финансова година на 46.41 „Търговия на едро с текстил и галантерийни стоки“, а като допълнителен КИД е останал 16.29 „Производство на други изделия от дървен материал; производство на изделия от корк; слама и материали за плетене“.</p> <p>Реално всички заети работници са в производството, а освен това основните разходи също се отнасят към производствената дейност. Ние сме</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване проверката относно изискването за код на основна икономическа дейност на кандидатите се извършва по служебен път <b>въз основа на данни предоставени от НСИ за 2017 г.</b></p> <p>В случай че съгласно данните от НСИ за 2017 г. Вашето предприятие няма код на основна икономическа дейност, който да е сред допустимите по процедурата и не е заявило подкрепа за него, същото няма да се счита за допустим кандидат.</p>





ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-2.040 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МАЛКИТЕ И  
СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

предприятие, което се е наложило като производител както на местно, така и на национално ниво. Занапред очакваме отново основните ни приходи да са от производствената дейност. Въпросът ни е, как ще третирате, представляваното от мен предприятие – като производител или като търговец и допустими ли сме за кандидатстване с проект за закупуване на ново високотехнологично производствено оборудване по процедура „Технологична модернизация в МСП“ по ОПИК 2014-2020?

*Подател: Иван Тодоров*

*Ел. поща: itodoroff@mail.bg*