



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 11 март 2019 г.			
172.	01.03. 2019	<p>Уважаеми ръководители на УО на ОПИК, на база получен отговор на въпрос № 32 от 04.01.2019. Управляващия орган дава разяснение как да се изчислява „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи“, което СЪЩЕСТВЕНО се разминава с начина посочен в МЕТОДИКАТА. В тази връзка имам няколко въпроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> Смятате ли че е необходимо да се публикува коригирано приложение И „Методология за оценка“, което да е в съответствие с даденото разяснение в отговора от УО на ОПИК на въпроса. Ако не се публикува актуализирана версия на МЕТОДИКАТА има ГОЛЯМА Вероятност за не коректно прилагане на изчисление по посочения критерий ? Ако не се публикува промяната на МЕТОДИКАТА за оценка с правилна формула "Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи", как оценителната комисия ще направи изчисленията? Ще наруши Условиата за кандидатстване или дадения отговор ще е грешен? <p>В очакване съм на отговор от Ваша страна С Уважение и РЕСПЕКТ</p> <p><i>Подател: Иван Главчовски Ел. поща: isgplovdiv@hotmail.com</i></p>	<p>Управляващият орган не счита, че има разминаване между начина на изчисляване на критерий 7 от раздел I на критериите за техническа и финансова оценка (Приложение И) и разяснението, дадено на въпрос № 32.</p> <p>Както е видно и от самото наименование на критерия, а именно „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи (2015 г., 2016 г. и 2017 г.)“ това, което се цели с него, е да се види как размерът на платените от страна на кандидатите данъци (което като информация се съдържа в разходната част на Отчета за приходи и разходи) се съпоставя спрямо реализираните от него приходи (което като информация се съдържа в приходната част на Отчета за приходи и разходи).</p> <p>Допълнително в колона „Източник на проверка“ към критерия начинът на представяне, който сме използвали не е математически израз, което би наложило и употребата на скоби (както е направено при разписването на критерий 1 от същия раздел, например), а е направено по описателен начин (изброявайки действията, които последователно следва да се извършват), което изключва нуждата от математически скоби. Считаме, че и двата подхода, използвани за представяне на начина на формиране на критериите, са коректни и в тази връзка не може да се говори за несъответствие.</p> <p>Чрез разяснението, дадено на въпрос № 32 сме пояснили как следва да се разбира и прилага критерия именно с оглед на факта да бъде постигнато единно разбиране и подход при прилагането му.</p>
173.	01.03.2019	<p>Здравейте, начина на представяване на нашата фирма е следния: УПРАВИТЕЛЯ САМ ИЛИ ОТ УПРАВИТЕЛЯ И ПРОКУРИСТА-ЗАЕДНО. В тази връзка имам следния въпрос.</p> <ol style="list-style-type: none"> Трябва ли Приложение В - ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ. 25, АЛ. 2 ОТ ЗАКОНА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИТЕ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ И ЧЛ. 7 ОТ ПМС 162/2016 г. да бъде 	<p>Както сме обърнали внимание и в Условиата за кандидатстване Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана на хартиен носител <u>от всички лица с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин).</u></p> <p>С оглед на посоченото, в конкретния описан от Вас случай, Декларация по чл. 25,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>представена попълнена и от Прокуриста или е достатъчна единствено от Управителя на фирмата. Приятен ден</p> <p><i>Подател: Ковачева</i> <i>Ел. поща: kovacheva.jana@gmail.com</i></p>	<p>ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана на хартиен носител, както от управителя, така и от прокуриста на дружеството-кандидат.</p>
174.	01.03.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Вътрешната норма на възвращаемост е един от показателите на Бизнес плана. Също така показателят е включен и като критерий за определяне ефекта на изпълнението на проекта съгласно Критерии и методологията за оценка на проектното предложение (Приложение И).</p> <p>Моля за разяснение дали на етап изпълнение на проекта освен за индикаторите по настоящата процедура ще бъде проследявано и изпълнението на критерий "вътрешната норма на възвращаемост".</p> <p>Успешен ден!</p> <p><i>Подател: Митева</i> <i>Ел. поща: cveta_lm@abv.bg</i></p>	<p>Случаите, при които се налагат финансови корекции са изрично и изчерпателно посочени в Административния договор за предоставяне на безвъзмездна фианнсова помощ (Приложение У към Условиата за изпълнение).</p>
175.	01.03.2019	<p>Здравейте!</p> <p>Имаме следния въпрос:</p> <p>Нашето предприятие е търговско дружество по Търговския закон, учредено през 2019 г. в резултат на сливането на две други търговски дружества, които при сливането са заличени. Новоучреденото дружество е пълно универсален правопреемник на слелите се дружества. Слелите се дружества имат един и същи производствен код на икономическа дейност (допустим по процедурата) и имат необходимите приключени финансови години (2015, 2016, 2017, 2018 г.).</p> <p>В тази връзка, моля за Вашия отговор допустим кандидат по процедурата ли е новоучредено търговско дружество в гореописаната хипотеза на пълно универсално правопреемство?</p>	<p>Сливането е процедура, при която едно или няколко дружества се прекратяват без ликвидация и прехвърлят на друго дружество, учредено от тях, всичките си активи и пасиви срещу предоставяне на участие в капитала и при условията на универсалното правопреемство. В тези случаи всички активи и права, задължения и отговорности, както и правоотношения, се прехвърлят от прехвърлящите дружества на новосформираната компания чрез универсално правопреемство.</p> <p>Съгласно представената от Вас информация би следвало да се вземат предвид финансовите данни на слелите се дружества, в случай че е налице универсално правопреемство и преобразуващите се дружества са прекратени без ликвидация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ако да, правилно ли ще бъде при изчислението на данните на предприятието – кандидат за 2015 - 2018 г. да се сумират съответните данни на слелите се предприятия и по-конкретно: нетни приходи от продажби, стойност на активите, данни за заетите лица по съответни кодове от Отчетите за заетите лица и др., необходими за определяне категорията на предприятието, оценката на допустимостта на кандидата и техническата и финансова оценка на проектното предложение?</p> <p>С уважение!</p> <p><i>Подател: Искра Стефанова</i> <i>Ел. поща: stefanovaiskra00@gmail.com</i></p>	
176.	03.03.2019	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>моля за отговор на следните въпроси по процедурата:</p> <p>1. Във връзка с Ваш отговор на въпрос 116, точка 2, моля да поясните, дали е допустимо добавяне на поле за дейността повече от веднъж. Изложеното е необходимо с оглед представяне на пълна информация и обосновка на необходимостта от закупуване на планираните по проекта ДМА/ДНА особено при проекти, предвиждащи повече на брой отделни инвестиции в ДМА/ДНА, налагащи представяне на изчерпателна обосновка за всяка отделна планирана инвестиция.</p> <p>2. Моля за разяснение относно примерни резултати, които следва да бъдат посочени в поле "Резултат" от т. 7 "План за изпълнение/Дейности по проекта" от Формуляра за кандидатстване?</p> <p>3. Коректно ли е в поле "Резултат" от т. 7 "План за изпълнение/Дейности по проекта" от Формуляра за кандидатстване да се представят стойностите на планираните в следствие реализация на проекта стойности на вътрешна норма на възвращаемост, Нарастване на нетните приходи от продажби спрямо заявената обща стойност на проекта, Нарастване на производителността на предприятието, Изменение на средните генерирани приходи от износ в следствие на инвестицията по проекта, които са обект на</p>	<p>1. Посоченото от Вас е допустимо, но както сме обърнали внимание и в отговор на въпрос № 116, т. 2, е препоръчително кандидатите да спазват броя символи на съответните полета от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>2. и 3. Съгласно определението за „дейност“, дадено в Приложение Н същата представлява задача или група от задачи (действие или група от действия), които имат (водят до постигане на) конкретен резултат (резултат/продукт) и чрез които се реализира изпълнението на съответния проект. Допълнително в същото приложение е пояснено, че „проектът“ представлява съвкупност от взаимосвързани и взаимодопълващи се дейности с предварително определена/и цел/и, необходими ресурси и времева рамка за изпълнение, водещи до постигането на <u>конкретни количествено-измерими резултати</u>.</p> <p>Отчитайки посоченото и изхождайки от основната цел и очакваните резултати на настоящата процедура, посочени в т. 6 на Условието за кандидатстване, както и на база спецификите на конкретното проектно предложение, кандидатите следва да могат най-коректно да преценят и посочат очакваните резултати от изпълнението на проекта.</p> <p>4. Съгласно Условието за кандидатстване кандидатите следва да разпишат допустимата дейност по начин, <u>от който да е видно как придобитите активи ще доведат до подобряване на производствения капацитет</u>. В тази връзка, ако при описанието на допустимата дейност кандидатите са представили обосновка и</p>

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>оценка по процедурата?</p> <p>4. Моля да поясните, дали за целите на обосноваване на подобряването на производствения капацитет на кандидата по процедурата в следствие изпълнение на проектните дейности и планираните в техните рамки инвестиции в ДМА/ДНА е достатъчно да се приложат аргументи и обосновка по отношение на увеличаване на обема на произведената продукция, оптимизиране на производствения процес, постигане на по-висока производителност, намаляване на производствените разходи, подобряване на предлаганите продукти?</p> <p>5. С оглед изложеното във Ваш отговор на въпрос 36 - "Обръщаме внимание също така, че обикновената замяна на активи не е допустима по "регионална инвестиционна помощ"":</p> <p>5.1. Моля да поясните какво следва да се разбира под "обикновена замяна на активи"?</p> <p>5.2. Допълнително, счита ли се за "обикновена замяна на активи" замяната на амортизирани и морално остарели активи със съвременни и високотехнологични такива, водещи до подобряване на производствения капацитет и повишаване на производителността на кандидата?</p> <p>5.3. Моля отговорът на въпрос 5.3. да се разгледа в контекста на избран режим на помощта "регионална инвестиционна помощ" и "минимална помощ", като се приеме, че в случай на кандидатстване в режим регионална инвестиционна помощ, проектът ще има за своя основна цел един от допустимите видове първоначални инвестиции по процедурата.</p> <p><i>Подател: Margarit Петров Ел. поща: margarit_p@abv.bg</i></p>	<p>аргументи как заявените дълготрайни активи ще доведат до увеличаване на обема на произведената продукция, оптимизиране на производствения процес, постигане на по-висока производителност, намаляване на производствените разходи, подобряване на предлаганите продукти, (съгласно информацията, представена в запитването Ви) посоченото би се считало за кореспондиращо с горепосоченото изискване.</p> <p>Обръщаме внимание, че източник на информация в потвърждение на това, че проектът води до подобряване на производствения капацитет на кандидата е не само описаното в т. 7 „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, но и информацията, представена в т. 1 „Основни данни“, поле „Цел/и на проектното предложение“, както и данните в Бизнес плана (Приложение Е).</p> <p>5. Подмяната на съществуващи дълготрайни активи е допустимо по настоящата процедура, при условие че новопридобитите на тяхно място активи водят до подобряване на производствения капацитет на кандидатите, както и че отговарят на всички останали изисквания за допустимост, посочени в Условието за кандидатстване. Допълнително, ако проектът се изпълнява при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, кандидатът следва да обоснове също, че активите по проекта попадат в една от трите категории първоначални инвестиции съгласно чл. 2, пар. 49 от Регламент (ЕО) № 651/2014, а именно създаване на нов стопански обект, разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>В тази връзка, ако кандидат замени амортизирано и морално остаряло оборудвано с ново, което притежава по-добри параметри и характеристики, в резултат на които ще се подобри производствения капацитет на кандидата, посоченото би се считало за допустимо при условие, че са спазени всички останали изисквания и ограничения по процедурата.</p>
177.	03.03.2019	<p>Здравейте, По процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“,</p>	<p>Моля, запознайте с разяснението на УО по въпроси № 153, т. 3 и № 167.</p> <p>За повече информация може да се запознаете и с разяснението на УО, дадено на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моля да отговорите конкретно с да и не! Ако потенциално микро предприятие кандидат до 2018 г. е било със седалище и адрес на управление в селски район, но през 2019 г. седалището и адреса на управление на фирмата са преместени извън селски район (това обстоятелство е отразено в ТР) и предвидената инвестиция е предвидена за изпълнение в селски район, потенциално микро предприятие би ли било допустим кандидат? Микро предприятието отговаря на всички други изисквания за допустимост.</p> <p><i>Подател: Владимир Георгиев Ел. поща: kvg50@abv.bg</i></p>	<p>въпрос №110.</p>