



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 26 февруари 2019 г.</b>			
138.	16.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Въпросът е свързан с кандидат по процедура "BG16RFOP002-2.040 - Подобряване на производствения капацитет в МСП" с код на икономическа дейност 24.51- Леене на чугун. Кандидатът е специализиран в производството на отливки от сив чугун за отоплителни уреди /камини и печки/ на твърдо гориво, барабани за камиони и ремаркета, отливки за телферостроенето и машиностроенето, отводнителни решетки, капацити за шахти и сифони от черни и цветни метали.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Допустимо ли е да кандидатства с проект за финансиране при режим „регионална инвестиционна помощ“ предвид забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014., тъй като дейността не е свързана с добив на стомана, а с преработка на чугун?</li> <li>- В случай, че отговорът на въпрос 1 е отрицателен, допустимо ли е същият кандидат да кандидатства с проект, финансиран по режим минимални помощи?</li> </ul> <p>Благодаря за отговора! С уважение,</p> <p><i>Подател: Д.Динева</i> <i>Ел. поща: dshishkova@gmail.com</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване при проекти, които ще се изпълняват при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, кандидатите не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими съгласно чл.1, пар. 3 на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако основната икономическа дейност, за която заявяват подкрепа кандидатите попада в <b>сектор стоманодобив</b>.</p> <p>В определението за сектор стоманодобив, дадено в Приложение Н, е посочено, че съгласно чл. 2, пар. 43 от Регламент (ЕО) № 651/2014 „стоманодобивен сектор“ означава всички дейности, свързани с производството на един или повече от следните продукти:</p> <p>а) чугун на блокове и феросплави: чугун за производство на стомана, леярски чугун и друг чугун за производство на стомана, шпигелайзен (желязно-манганови сплави) и високовъглеродни желязно-манганови сплави, без да се включват други ферос- плави;</p> <p>б) суровини и полуготови продукти от желязо, обикновена стомана или специална стомана: лята стомана, на блокове или не, включително блокове за коване на полуготови изделия: блуми, пръти и сляби, листове и листове покалаена ламарина, горещо валцувани коилси, с изключение на производство на лята стомана за леене от малки и средни леярни;</p> <p>в) готови продукти след гореща обработка на желязо, обикновена стомана или специална стомана: релси, траверси, сглобяеми плоскости, единични плоскости, профили, тежки секции с дебелина 80 mm и по- голяма, валцувани плоскости, профили и секции с дебелина по-малко от 80 mm и плоскости по-тънки от 150 mm, тел, тръби с кръгло сечение и други профили, горещо валцувани вериги и ленти (включително ленти за тръби), плосковалцовани продукти и листове с дебелина 3 mm или повече, плосковалцовани продукти с универсално предназначение с дебелина 150 mm или повече, с изключение на тел и продукти от тел, полирани пръти и железни отливки;</p> <p>г) готови продукти след студена обработка на желязо: покалаена ламарина,</p>



			<p>матова ламарина, черна ламарина, галванизирани или с други видове покритие листове ламарина, студено валцувани листове, електролитни листове, ленти за покалаена ламарина, студено валцувани плоскости, във форма на коилси или ленти;</p> <p>д) тръби: всички безшевни стоманени тръби, запоеени стоманени тръби с диаметър, надхвърлящ 406,4 mm.</p> <p>В тази връзка ако дейността, за която искате да заявите подкрепа, е свързана с производството на един или повече от посочените по-горе продукти, кандидатът няма да се счита за допустим за подпомагане по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Както и по-горе сме обърнали внимание, ограничението, свързано със сектор стоманодобив, е приложимо в случаите, когато проектите се изпълняват при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“. В тази връзка, ако кандидатите попадат в това изикване за недопустимост, могат да заявят подкрепа под режим “de minimis”.</p>
139.	18.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>за производството ни на краен продукт използваме няколко машини с различна производителност. Спецификата на производство не позволява завършване на продукт без той да бъде опакован. По този начин в момента тясно място в производствения ни процес се явява пакетирането, тъй като към момента то се осъществява ръчно. Поради малкото количество продукция което може да бъде пакетирано за един работен ден, не използваме на максимум капацитета на останалите машини свързани с производството.</p> <p>По проекта бихме желали да закупим Пакетираща машина, която ще ни позволи да пакетираме по-голямо количество продукция на ден, съответно ще позволи да натоварим повече и останалите машини участващи в производството и ще ни повиши цялостния производствен капацитет.</p> <p>Моля за становище дали е допустимо закупуването на пакетираща машина, предвид, че реално тя не произвежда продукт, но в случая има основна роля за производствения капацитет.</p> <p><i>Подател: Пламен Вълев</i></p>	<p>Посоченото от Вас е допустимо при условие, че в резултат от инвестицията по проекта кандидатът ще увеличи производствения си капацитет по отношение на основната си икономическа дейност, за която заявява подкрепа и няма да използва придобитите активи за пакетиране на продукти като самостоятелна икономическа дейност.</p>



140.	19.02.2019 г.	<p><i>Ел. поща: p_valev86@abv.bg</i></p> <p>Здравейте!</p> <p>Във връзка със следното указание от точка 7.1 от Условието за кандидатстване:</p> <p>„В съответствие със специфичната цел на Инвестиционен приоритет 2.2 „Капацитет за растеж на МСП“ проектните предложения по настоящата процедура следва задължително да имат принос към постигането на индикатора за резултат „Производителност на МСП“, както и да допринасят за изпълнението на индикатора за резултат „Обем на износа на стоки и услуги, реализиран от МСП“ в случаите, когато това е приложимо.“</p> <p>и изричното указание от критериите и методологията за оценка на проектни предложения, че в случай че проектното предложение получи „0“ точки по критерий 3 от раздел III или по критерий 1 от раздел V, проектното предложение се отхвърля,</p> <p>моля за разяснение дали проектното предложение следва задължително да има принос за изпълнението на индикатора за резултат „Обем на износа на стоки и услуги, реализиран от МСП“ в случаите, когато кандидатът е осъществявал износ за периода 2015 – 2017 г. И дали това означава, че ако кандидатът не заложи ръст на приходите от износ за прогнозния период, тогава когато е имал износ за периода 2015 – 2017 г., това би довело до отхвърляне на проектното предложение (по аналогия с критерий Нарастване на производителността на предприятието) или до друго негативно последствие, свързано с оценяване на проектното предложение?</p> <p><i>Подател: П. Стефанова</i> <i>Ел. поща: polistefanova@gmail.com</i></p>	<p>По настоящата процедура няма изрично изискване проектното предложение да има принос за изпълнението на индикатора за резултат „Обем на износа на стоки и услуги, реализиран от МСП“, а е посочено, че това следва да е налице в случаите, когато това е приложимо.</p> <p>Това е и причината по отношение на критерия „Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта (N+1, N+2)“ да не е предвидено отхвърляне на проектното предложение в случаите, когато изпълнението му няма да доведе до увеличаване на средните генерирани приходи от износ на кандидата.</p> <p>Единственият негатив, който би възникнал при наличието на подобна хипотеза (т.е. когато проектът не предвижда увеличаване на средните генерирани приходи от износ на кандидата), е кандидатът да не получи точки по горепосочения критерий или да получи по-малък брой точки по отношение на критериите, където планираните приходи от износ участват във формирането им.</p>
141.	19.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Отговорът Ви на поставен от мен въпрос №121, препраща към отговор №115, но той не разглежда внимателно казусът, за който отправих въпрос, и чийто отговор е изключително важен при определяне на категорията и вида помощ/режим.</p> <p>Очаквам да дадете ясен отговор, без препратки, като съобразите важните детайли:</p>	<p>1. Както категорично и ясно е разяснено в отговор на въпрос № 115, за да е налице свързаност между две предприятия е необходимо и двете предприятия да се притежават от физическо лице (или група от физически лица, които действат съвместно), което държи повече от 50% от капитала им. Видно от представената в запитването Ви информация едноличният собственик на капитала на предприятието „А“ не притежава повече от 50% от капитала на другите три предприятия („Б“, „В“ и „Г“), поради което не е налице свързаност между тях. В запитването не е налице информация, от която да се заключи наличие на право за</p>



· Едноличният собственик на капитала на микро предприятието - кандидат А е съдружник с друго физическо лице в други три предприятия (Б, В и Г) и с точно 50 на 50 % дялово участие;

· Всяко от тези три предприятия се представлява от двамата съдружници заедно, но не и поотделно, по силата на учредителни актове/договори;

· Общо и 4-те дружества (А, Б, В и Г) оперират на хоризонтално и вертикално свързани пазари.

По смисъла на посочената разпоредба от Закона за малките и средните предприятия /ЗМСП/ процентното съотношение на притежание на капитал или брой гласове обхваща единствено случаите, в които същото е в размер на повече от половината (т.е. над 50%).

Същевременно, в т.3, ал.5 по чл.4 от ЗМСП е посочено: „Едното предприятие има право да упражнява решаващо влияние върху другото предприятие по силата на договор, сключен между тях, или на клауза в неговия устав, учредителен договор или друг учредителен акт”, какъвто е и този случай.

По-долу в ал. 8 е записано: "Предприятия, осъществяващи помежду си някои от отношенията по ал. 5, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари."

С цел правилното определяне на категорията на кандидат А, следва ли да се тълкува като свързано предприятие, респ. декларират данни и друга категорията или според отговорът Ви на 115-ти въпрос, да се декларира независимост?

2. Въпрос от технически характер: При положение, че в меню Основни данни, т.1 в ИСУН се посочи, че „Проектът подлежи на режим на минимални помощи”, следва ли да се попълва с „Неприложимо” или може да се остави празно полето в т. т.11.1. В случай че проектът ще бъде изпълняван при условията на режим "регионална инвестиционна помощ" съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014,

Подател: С. Пейчева

Ел. поща: [speycheva@gmail.com](mailto:speycheva@gmail.com)

упражняване на решаващо влияние от страна на предприятие „А“ над другите три предприятия („Б“, „В“ и „Г“).

2. В случаите, когато проектът ще се изпълнява при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ в т. 1 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване кандидатът следва в поле „Проектът подлежи на режим на държавна помощ“ да отбележи „Да“, а в поле „Проектът подлежи на режим на минимални помощи“ да отбележи „Не“. Когато проектът се изпълнява при условията на режим „de minimis“ в т. 1 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване кандидатът следва в поле „Проектът подлежи на режим на държавна помощ“ да отбележи „Не“, а в поле „Проектът подлежи на режим на минимални помощи“ да отбележи „Да“.



142.	19.02.2019 г.	<p>Здравейте, имам няколко питання.</p> <p>1. Ясно е , че се взимат предвид отчетните години 2015,2016 2017 г ,но ако дадем нашето проектно предложение примерно на 15.04.2019 г ,то към тази дата нашите отчети ще бъдат подадени към НСИ, НАП ,т.е имаме приключила година . Взимаме ли финансовите години 2016,2017 ,2018 г ?</p> <p>2. И ако отговора е да , ще бъде ли издаден нов формуляр ,който да включва тези три години за бизнес плана, тъй като няма как да го редактираме ?</p> <p>3. Съответно Удостоверението по КИД ,ако подадем към 15.04 .2019 за коя година да бъде ?</p> <p>Благодаря ви предварител</p> <p><i>Подател: Мария Вълчинова</i> <i>Ел. поща: m.valchinova@gmail.com</i></p>	<p>1. и 2. С оглед на това, че в запитването си не сте уточнили във връзка с кое обстоятелство се интересувате кои финансови години се взимат предвид, в отговора си сме се опитали да обхванем основните хипотези, при които финансовите години са от значение за тяхното определяне.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване един от основните критерии за допустимост на кандидатите е същите да имат минимум три приключени финансови години <b>(2015, 2016 и 2017 г.) преди датата на обявяване на процедурата.</b> Именно данните от тези три предварително фиксирани приключени финансови години се взимат предвид и при оценката по критериите на етап техническа и финансова оценка на кандидатите (Приложение И) като посоченото е видно от колона „Източник на проверка“ към съответния критерий. В тази връзка дори и да има кандидати с приключена 2018 финансова година, същата няма да бъде взета предвид при оценката на горепосочените критерии, защото посоченото би означавало изменение на предварително зададени критерии за оценка.</p> <p>Именно с оглед на факта, че базовите години, които се взимат предвид за извършването на техническата и финансова оценка на проектите са предварително зададени, тези години (2015, 2016 и 2017 г.) са изрично посочени и в образеца на Бизнес плана (Приложение Е) като <b>кандидатите не следва да извършват промени по този образец и да задават различни базови години.</b></p> <p>По отношение на изискването за неналичие на затруднено положение (приложимо за проекти, които се изпълняват при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“), за него механизмът на проверка е различен като подробни разяснения за това спрямо коя приключена финансова година се прави преценката и към кой момент се извършва проверката са дадени подробно в отговор на въпрос № 26.</p> <p>По отношение определянето на категорията на предприятието кандидат с оглед на това, че в запитването си сте посочили, че към датата на кандидатстване ще е приключена 2018 г., спрямо това обстоятелство следва да се определи и попълни финансовата година в т. 2 на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д).</p> <p>В случай че кандидатът ще реализира проекта си по режим „de minimis“ същият следва да попълни Приложение 2 на Декларацията за държавни/минимални</p>
------	---------------	--	---



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-2.040 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МАЛКИТЕ И  
СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

			<p>помощи (Приложение Г) като декларираната минимална помощ следва да се отнася за период от три бюджетни години (две предходни плюс текущата година) към датата на кандидатстване.</p> <p>3. По отношение източника на информация относно кода на основна икономическа дейност на кандидата в Условието за кандидатстване изрично е посочено, че проверката относно кода на основна икономическа дейност на кандидатите ще бъде извършвана <b>въз основа на данни, предоставени от НСИ за 2017 г.</b></p>
143.	19.02.2019 г.	<p>Здравейте, Въпросът ми е свързан с електронното подписване на проектното предложение. Когато фирмата се предствлява от двама управители - заедно и поотделно, коректно ли е проектът да бъде подписан с КЕП само от единия управител, без да представя пълномощно от другия управител.</p> <p>Предварително благодаря за отговора.</p> <p><i>Подател: Светла Николова</i> <i>Ел. поща: <a href="mailto:almarex@abv.bg">almarex@abv.bg</a></i></p>	<p>В случаите, когато едно предприятие се представлява от двама управители - заедно и поотделно, е достатъчно проектното предложение да се подпише с КЕП само от едно от двете лица, които са официални представители на кандидата.</p>