



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 15 февруари 2019 г.			
109.	05.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>При изчисляване на точките за претеглен коефициент на приходите от износ за трите финансови години (2015,2016 и 2017г), прави ли се закръгляване на получения процент и ако да, до кой знак?</p> <p>И по-конкретно в нашия случай резултатът за този коефициент се получава 1,04%. Приема ли се, че това е повече от 1% и попадаме в рамките на 5-те точки (приходи от износ $>1\% \leq 10\%$).</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Анна Петрова</i> <i>Ел. поща: a_d_petrova@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно указанията, дадени в Приложение и с цел постигане на достатъчна прецизност и ефективност при оценяване на кандидатите по процедурата при изчисляване на стойностите и показателите по критериите на етап техническа и финансова оценка закръглянето ще се извършва до четвъртия знак след десетичната запетая. По отношение на определяне на четвъртия знак след десетичната запетая ще се прилага математическото правило за закръгляне, като в случай че петият знак на получената стойност е ≥ 5, четвъртият знак ще се закръглява към по-голямата от него цифра.</p>
110.	05.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедурата за подобряване на производствения капацитет в МСП и разписаното в бележката под черта (1) при регионалната приоритизация на проекти от Приложение И е записано следното: „[1]Информацията относно регистрацията на предприятието-кандидат на територията на съответната област следва да е вписана в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към 31.12.2017 г. Недопустими са промени в мястото на изпълнение на проекта от една група области в друга група области, както са посочени в подкритериите на критерий IV.1 от Критериите за техническа и финансова оценка, в случаите когато проектното предложение е получило точки по този подкритерий.“</p> <p>1. Въпрос: Предприятие, което към 31.12.2017 г. е било със седалище в приоритетна област и продължава да развива дейността си в приоритетната област, но през 2018 г. мести седалището си в неприоритетна област, ако към датата на кандидатстване е отново със седалище в приоритетната област в която ще се извършват инвестициите, ще получи ли максималните точки по критериите: „Предприятието-кандидат е регистрирано (има седалище) на територията на област и поне 70 % от инвестициите (съгласно</p>	<p>1. При така описаната от Вас хипотеза изискването за седалище няма да се счита за изпълнено, защото в резултат на описаното преместване през 2018 г. спазването на изискването за седалище няма да е към 31.12.2017 г., а към датата, когато предприятието повторно е извършило преместване в приоритетната област.</p> <p>2. Както коректно посочвате в запитването си при попълването на формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 е включена връзка с Търговския регистър и регистър Булстат като при въвеждане на ЕИК или Булстат системата автоматично извлича данните за дадения кандидат, вкл. за неговото седалище. Именно и поради тази причина, както е посочено и в отговор на въпрос 1 по-горе, кандидатът няма да получи точки за седалище, защото съгласно информацията, която ще бъде извлечена от Търговския регистър, актуалната дата на седалището в приоритетна област ще бъде с дата, следваща датата 31.12.2017 г.</p> <p>3. Както и в предходните отговори сме посочили, кандидатът няма да получи точки за седалище по критерий IV.1 от Критериите за техническа и финансова</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>заявените разходи в бюджета) се реализират на територията на тези области.”?</p> <p>2. Въпрос 2 е свързан с казусът по въпрос 1: Посоченият източник за проверка за изпълнението на подкритериите за приоритизация е „Формуляр за кандидатстване, т. 2 „Данни за кандидата“, където следва да се извлекат данни от Търговски регистър или да бъдат попълнени от кандидата, в случай че не се извличат автоматично. И в двата случая това биха били актуалните данни за седалището, вкл. и неговата промяна след 31.12.2017 г., които ще са видими към датата на кандидатстване в Търговски регистър или ще са актуалното седалище, посочено от кандидата в т.2 от формуляра.</p> <p>В случай, че седалището преди 31.12.2017, за което се дават точки по критерия, се различава от настоящото актуално седалище на дружеството в Търговски регистър, как оценителната комисия ще удостовери обстоятелствата преди 31.12.2017, при положение че тези обстоятелства не се посочват в т.2 от формуляра за кандидатстване?</p> <p>3. Моля да потвърдите, че предприятие, което към 31.12.2017 г. е било със седалище в приоритетна област, но което към датата на кандидатстване, видимо от Търговски регистър, респ. актуалните данни се извличат от там в т. 2 от формуляра и те сочат седалище извън приоритетна област, не следва да променя седалището си отново в приоритетната област, за да му бъдат присъдени максималните точки според областта.</p> <p>4. В случай, че не можете да потвърдите горното, моля да поясните какво следва да бъде извършено и/или посочено във формуляра, и/или приложено към него от кандидата, така че бъде обективно проверено едновременното изпълнение на подкритериите за седалище и място за изпълнение на проекта (над 70% в същата област).</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Светлана Пейчева</i> <i>Ел. поща: speycheva@gmail.com</i></p>	<p>оценка независимо от това дали ще направи обратно преместване в приоритетната област към датата на кандидатстване или не. Посоченото е така, защото съгласно изискването на критерия и за да се счита същият за изпълнен от гледна точка на седалището на кандидата следва регистрацията (седалището) на предприятието-кандидат на територията на съответната област да е вписана в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към 31.12.2017 г. т.е. да не е настъпвала промяна в него.</p> <p>4. В критерият ясно е посочено, че регистрацията на предприятието-кандидат на територията на съответната област следва да е вписана в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към 31.12.2017 г. като проверката за това изискване е на база информация, която се извлича автоматично от Търговския регистър в рамките на т. 2 от Формуляра за кандидатстване. Относно изискването поне 70 % от инвестициите (съгласно заявените разходи в бюджета) да се реализират на територията на дадена област, проверката се извършва въз основа на представената от кандидата информация във Формуляра за кандидатстване (т. 1. „Основни данни“, поле „Място на изпълнение на проекта“ и т. 5 "Бюджет). На база посоченото кандидатът не следва да представя някаква допълнителна информация или документи във връзка с оценката по критерия.</p>
111.	05.02.2019 г.	Здравейте,	Обръщаме внимание, че начинът на представяне на изискуемите документи е



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, бих желала да задам технически въпрос.</p> <p>Как да бъдат прикачени към ИСУН следните форми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Техническа спецификация на предвидените за закупуване ДМА и ДНА – (Приложение Ж) – попълнена, подписана, подпечатана, сканирана в PDF и прикачена или само попълнена в Word /без дата и име/ и прикачена. - Бизнес план – попълнен по образец във формат Excel (Приложение Е) – трябва ли да добавяме дата и име, или само попълнен и прикачен в Excel по образец. - Декларация за държавни/минимални помощи (Приложение Г) - в Таблица 1 от (Приложение 1) при кандидатстване по режим регионална инвестиционна помощ за получени минимални помощи – трябва да попълним всички получени минимални помощи през годините или само за 2017, 2018 и 2019 год. <p><i>Подател: Ерика Герджикова</i> <i>Ел. поща: ericagerdjikova91@gmail.com</i></p>	<p>посочен изрично в т. 24 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Относно Техническата спецификация съгласно образеца ѝ, същата не се изисква да бъде подписана, подпечатана и сканирана, а да бъде попълнена и прикачена в ИСУН 2020, както е посочено във второто предположение на запитването Ви.</p> <p>Бизнес планът следва да бъде попълнен във формат Excel съгласно образеца, приложен към Условието за кандидатстване, след което да бъде прикачен в ИСУН 2020 като не се изисква поставянето на име, дата или подпис.</p> <p>Както е посочено в т. 9 от Условието за кандидатстване в случай на регионална инвестиционна помощ безвъзмездната финансова помощ, за която се кандидатства под този режим, заедно с получената държавна/минимална помощ от други източници, не може да надхвърля:</p> <p>Максимално допустимия размер на помощта по чл. 4, пар. 1, буква „а“ от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) левовата равностойност на 18 750 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван в Югозападен регион (NUTS2); б) левовата равностойност на 37 500 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван извън Югозападен регион (NUTS2). <p>Проверката за съответствие с максимално допустимия размер на помощта се извършва при вземане предвид на общия размер <u>на държавната помощ и/или минималната помощ</u>, получена във връзка със същите установими допустими разходи, които се припокриват частично или напълно с разходите по проекта.</p> <p>В тази връзка в Таблица 1 от Приложение 1 към Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) следва да се посочи информация за получената държавна/минимална помощ от кандидатите без ограничение в периода на деклариране. В случай на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на проект по настоящата процедура, който включва дейности в и извън Югозападен район на планиране (ЮЗР), спазването на посочените прагове ще се следи съобразно размера на помощта по процедурата,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>предоставена съответно за изпълнението на дейности в ЮЗР и извън него, заедно с получената държавна/минимална помощ от други източници във връзка със същите установими допустими разходи, които се припокриват частично или напълно с разходите по проекта.</p> <p>Обръщаме внимание, че кандидатите имат ангажимент да попълнят тази таблица само, ако заявяват подкрепа под режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>
112.	05.02.2019 г.	<p>1. При положение, че кандидатстваме за БФП - режим de minimis, ще трябва ли да попълваме данните в т.в I/5 относно затруднено положение? Ще се счита ли за некоректно попълнена декларацията, ако отбележим, че не сме предприятие в затруднено положение, каквото сме, въпреки че кандидатстваме по режим de minimis?</p> <p>2. Ако подаваме проектното предложение след 31.03.2019г. в декларацията по чл.3 и чл.4 от ЗМСП като последна приключена година посочваме 2018. Нужно ли е да попълваме декларация и към 2017 година?</p> <p>Благодаря Ви!</p> <p><i>Подател: Мая Цветанова</i> <i>Ел. поща: mai4inka@abv.bg</i></p>	<p>1. Обръщаме внимание, че съгласно образеца на Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) раздел I от нея е приложим, в случай че предприятието-кандидат ще изпълнява проекта при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014. Само тогава кандидатът има ангажимент в т. I, 5. от Декларацията да отбележи съответната приложима информация, касаеща затрудненото положение.</p> <p>Независимо от това Ви препоръчваме да се запознаете с обстоятелствата, които кандидатът следва да декларира в Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение В), за да прецените дали не попадате или няма риск да попаднете към момента на сключване на договора за безвъзмездна финансова помощ (ако до такъв се стигне) в някое в забранителните обстоятелства, посочени там.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че с оглед на посоченото от Вас, че сте предприятие в затруднено положение, следва да прецените доколко ще може да осигурите изискуемото собствено финансиране по проекта, което трябва да изключва всякакви източници на публична подкрепа, както и нормалното изпълнение на проекта.</p> <p>Не на последно място обръщаме внимание, че финансовите данни на кандидата за 2015, 2016 и 2017 г. участват в голяма част от критериите за техническа и финансова оценка (Приложение И).</p> <p>2. Моля, запознайте с разяснението на УО по въпрос № 67.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
113.	05.02.2019 г.	<p>ДО УО НА ОПИК Относно:</p> <p>BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“</p> <p>Нашето предприятие е с код 33.12 „Ремонт на машини и оборудване с общо и специално предназначение“ по НКИД 2008, като дейността изисква редовна техническа поддръжка от разстояние на промишлени системи, сервиз на място и отстраняване на аварии и повреди.</p> <p>Съгласно т. 13.2 „Недопустими дейности“ от Условията за кандидатстване, недопустими са и „дейности, свързани с разработване и въвеждане на базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса като ERP системи, CRM системи, (MOM/MES системи), Business Intelligence или друг вид базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнес процесите в предприятията“.</p> <p>Моля да поясните дали са допустими дейности по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доставка на ИТ оборудване за създаване на център за дистанционна диагностика; и 2. Внедряване на софтуерно решение за управление на сервизните поръчки, чрез което да се оптимизира работата на сервизните екипи. <p><i>Подател: Делчо Спасов</i> <i>Ел. поща: office@euro-step.eu</i></p>	<p>Посоченото от Вас оборудване по т. 1 би се считало за допустимо, при условие че е пряко свързано с подобряване на производствения капацитет на кандидата и отговаря на всички останали изисквания и ограничения по процедурата.</p> <p>От информацията, представена в запитването Ви, би следвало да се направи извода, че разходът по т. 2 по-скоро попада в категорията недопустими разходи, свързани с разработване и въвеждане на базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнеса като ERP системи, CRM системи, (MOM/MES системи), Business Intelligence или друг вид базирани на ИКТ системи и приложения за управление на бизнес процесите в предприятията и в тази връзка не би следвало да се счита за допустим.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение.</p>
114.	05.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Въпросът ми е свързан с критериите за допустимост на кандидати по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“.</p> <p>За 2017 година, предприятието е с основна икономическа дейност, както</p>	<p>Управляващият орган не може да се ангажира с определяне на кода на основна икономическа дейност на кандидатите с оглед на това, че отговорната институция, която има компетенции в тази област е Националният статистически институт.</p> <p>Съгласно Условията за кандидатстване Оценителната комисия ще извършва служебна проверка относно кода на основна икономическа дейност на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>следва:</p> <p>50% с код 18.12 - Печатане на други издания и печатни продукти</p> <p>50% с код 74.10 - Специализирани дейности в областта на дизайна</p> <p>Моля за вашето разяснение, кой от двата кода следва да се попълни в поле „код на организацията по КИД-2008“ и поле „код на проекта по КИД-2008“,</p> <p>Имайки предвид, че допустима е само дейността с код 18.12, но и проектното предложение е обвързано на 100% с този вид дейност на дружеството.</p> <p>Благодаря ви!</p> <p><i>Подател: Кремена Добранова</i> <i>Ел. поща: krem@k2q.bg</i></p>	<p>кандидатите въз основа на данни предоставени от НСИ за 2017 г. като ще сравнява тези данни с информацията, посочена от кандидатите в т. 2 „Данни на кандидата“, поле „Код на организацията по КИД-2008“ и поле „Код на проекта по КИД-2008“ от Формуляра за кандидатстване. С оглед на факта, че кодът на основна икономическа дейност на кандидата е критерий за допустимост по два от критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение И) Ви препоръчваме да се обърнете към НСИ, откъдето да Ви потвърдят кой от двата кода на икономическа дейност, които сте осъществявали през 2017 г., е определен от тях за основен.</p> <p>След като имате яснота относно кода си на основна икономическа дейност Ви препоръчваме да се запознаете с Примерните указания за попълване на електронен формуляр за кандидатстване (Приложение А), където в раздела с информация, касаещ попълването на т. 2 от Формуляра за кандидатстване, в поле „ВАЖНО“ е посочено следното: <i>По настоящата процедура кандидатите могат да заявяват подкрепа по проекта САМО за кода си на основна икономическа дейност. В тази връзка информацията, попълнена в поле „код на организацията по КИД-2008“ и поле „код на проекта по КИД-2008“ следва да съвпадат.</i></p>
115.	06.02.2019 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Кандидат по процедурата е фирма А. Собствеността на Фирма А е разпределена между две физически лица X и Y, всяко с дял точно 50%. Двете физически лица са и управители във фирма А. Лицата Y и Z притежават по 50% от собствеността на фирма Б и лицето Y е управител в нея. Двете фирми работят на хоризонтално свързан пазар. Следва ли фирми А и Б да се считат за свързани предприятия?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Жана Ковачева</i> <i>Ел. поща: jana_kovacheva@abv.bg</i></p>	<p>Предвид информацията, съдържаща се в запитването Ви и съгласно разпоредбите на чл. 4, ал. 5 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), не е налице свързаност между фирма „А“ и фирма „Б“.</p> <p>За да е налице свързаност между две предприятия чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно е необходимо кумулятивно да са изпълнени две условия:</p> <p>1/ двете предприятия да осъществяват което и да е отношение по смисъла на чл.4, ал.5 от ЗМСП, което съгласно представената информация не е налице, тъй като физическо лице Y не притежава повече от 50% от капитала на фирми А и Б и</p> <p>2/ въпросните предприятия да извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			В допълнение, следва да имате предвид, че партньорство между предприятия не може да се реализира, ако връзката между тях се осъществява чрез физическо лице.
116.	06.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената официално процедура "BG16RFOP002-2.040 - Подобряване на производствения капацитет в МСП" имаме следните въпроси:</p> <p>1. Във Формуляра за кандидатстване е заложена т.11.5. „Данни за ресурсна ефективност“ и съответно са налични и следните индикатори:</p> <p>1) Намаляване на водопотреблението на подкрепените предприятия – количества потребени води за производството на единица продукт на годишна база, преди/след изпълнение на проекта в м3/год</p> <p>2) Намаляване на количеството отпадъци, предвидени за депониране – количества генерирани отпадъци при производството на единица продукция на годишна база, преди/след изпълнение на проекта в т./год</p> <p>3) Намаляване на водопотреблението на подкрепените предприятия – количества потребени</p> <p>4) Намаляване на количеството отпадъци, предвидени за депониране – количества генерирани отпадъци на годишна база преди/след изпълнение на проекта в т./год</p> <p>От Условието за кандидатстване и от Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ е видно, че непопълването на т. 11.5 и/или непредставяне на информация относно горесцитираните индикатори, не води до недопустимост на проектите предложения и не повлиява върху поставената оценка на етап „Техническа и финансова оценка“.</p> <p>Моля за потвърждение на гореописаното твърдение от страна на УО.</p>	<p>1. В случай че кандидатът не е представил информация в т. 11.5. „Данни за ресурсна ефективност“ от Формуляра за кандидатстване, които данни са свързани с намаляване на водопотреблението или намаляване на количеството отпадъци, предвидени за депониране, същото няма да повлияе на допустимостта на проекта, нито на оценката на етап „Техническа и финансова оценка“.</p> <p>2. Следва да имате предвид, че е препоръчително кандидатите да спазват броя символи на съответните полета от Формуляра за кандидатстване. В случай че броят символи е недостатъчен за представяне на необходимата информация за съответната дейност в т. 7 от Формуляра за кандидатстване, кандидатите могат да добавят полето още веднъж като посочат, че новото поле също се отнася за тази дейност (напр. както е посочено във Вашето запитване). В този случай в полета „Месец за стартиране на дейността“, „Продължителност на дейността“ и „Стойност“ следва да се посочат същите стойности, както в част 1 на дейността.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2. В случай на невъзможност за обосноваване на всички желани инвестиции в активи в 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“, чиито символи са едва 4000, моля Управляващия орган, да потвърди допустимостта да се добавят последващи N-брой полета примерно озаглавени: Дейност за подобряване на производствения капацитет – 1 част и т.н. Моля, да се даде и категоричен отговор, че цялата описана информация в отделните подчасти на дейността ще бъде взети в предвид и оценена от страна на Оценителната комисия.</p> <p>Благодаря за дадените отговори!</p> <p><i>Подател: Ангелина Пенкова</i> <i>Ел. поща: euproject.comtrail@abv.bg</i></p>	
117.	06.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с офертата от производител и/или първи доставчик за заложеното по проекта оборудване имаме следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ако офертата е представена от чуждестранен доставчик, необходим ли е превод от заклет преводач на документа или може да е придружена с обикновен превод? 2. Необходимо ли е документа удостоверяващ доставчика като производител или първи доставчик да има апостил? 3. Във връзка с неясния статус на Тайван в българското законодателство, ще бъдат ли приемани документи на доставчици от тази държава без необходимост от заверка при МВнР, в случай че същите са издадени от официалните Тайвански власти? <p><i>Подател: Жения Петрова</i> <i>Ел. поща: jenia.petrova@gwconsulting.bg</i></p>	<p>1. В случай че офертата е представена на чужд език, следва да се представи и в превод на български език като не е нужно преводът да е извършен от заклет преводач.</p> <p>2. Документите, посочени в буква и-1/ от т. 24 на Условието за кандидатстване, чрез които се удостоверява, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик, не се изисква да са заверени с апостил.</p> <p>3. Съгласно Условието за кандидатстване по настоящата процедура, няма специфика в представянето на документи от доставчици от Тайван в сравнение с изискванията към доставчици от други държави.</p>
118.	06.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура за “Подобряване на пр капацитет в МСП”, можете ли да ме посъветвате ако в момента се занимавам с търговия на даден продукт, който бих искал да започна да произвеждам, възможно ли е да кандидатствам, след като ще бъде различен КИД?</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване, за да са допустими кандидатите по настоящата процедура същите следва да развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия (НСМСП) 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност като конкретните кодове на икономическа дейност са изчерпателно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Предварително благодарим!</p> <p><i>Подател: Miniss</i> <i>Ел. поща: minisoffice@gmail.com</i></p>	<p>псочени в т.11.1., 5) на същия документ.</p> <p>Кодът на основна икономическа дейност на кандидатите е въз основа на данни предоставени от НСИ за 2017 г.</p> <p>В допълнение към горепосоченото изискване, в рамките на същата точка е посочено, че кандидатите следва да са заявили подкрепа по проекта за кода си на основна икономическа дейност.</p> <p>Ако посочените изисквания не са спазени, кандидатът няма да се счита за допустим.</p>
119.	07.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Предприятието произвежда машини и оборудване и е с допустим за процедурата код на икономическа дейност. За увеличаване на производствения капацитет на предприятието, е необходимо закупуването на леярско оборудване.</p> <p>1. Допустимо ли е това оборудване по процедурата, при условие че ще бъде използвано единствено за производството на заготовки от чугун или стомана, които ще се влагат единствено и само в продуктите на предприятието (машини и оборудване), а няма да се реализират на пазара като краен продукт?</p> <p>2. Моля за пояснение какво се разбира под „полуготов продукт“ в дефиницията за „стоманодобивен сектор“ в Приложение Н към Условието за кандидатстване. В тази връзка, заготовка от чугун или стомана, която се произвежда в рамките на предприятието чрез леене и от която се произвеждат детали, които се влагат в крайно изделие на същото предприятие, смята ли се за „полуготов продукт“?</p> <p>3. Отливането на заготовки от чугун или стомана попада ли в ограниченията, посочени в дефиницията за „стоманодобивен сектор“, дадена в Приложение Н към Условието за кандидатстване?</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване при проекти, които ще се изпълняват при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, кандидатите не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими съгласно чл.1, пар. 3 на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако основната икономическа дейност, за която заявяват подкрепа кандидатите попада в сектор стоманодобив.</p> <p>В определението за сектор стоманодобив, дадено в Приложение Н, е посочено, че съгласно чл. 2, пар. 43 от Регламент (ЕО) № 651/2014 „стоманодобивен сектор“ означава всички дейности, свързани с производството на един или повече от следните продукти:</p> <p>а) чугун на блокове и феросплави: чугун за производство на стомана, леярски чугун и друг чугун за производство на стомана, шпигелайзен (желязно-манганови сплави) и високовъглеродни желязно-манганови сплави, без да се включват други ферос-плави;</p> <p>б) суровини и полуготови продукти от желязо, обикновена стомана или специална стомана: лята стомана, на блокове или не, включително блокове за коване на полуготови изделия: блуми, пръти и сляби, листове и листове покалаена ламарина, горещо валцувани коилси, с изключение на производство на лята стомана за леене от малки и средни леярни;</p> <p>в) готови продукти след гореща обработка на желязо, обикновена стомана или специална стомана: релси, траверси, сглобяеми плоскости, единични плоскости, профили, тежки секции с дебелина 80 mm и по-голяма, валцувани плоскости, профили и секции с дебелина по-малко от 80 mm и плоскости по-тънки от 150</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Елена Христова</i> <i>Ел. поща: eghristova@abv.bg</i></p>	<p>mm, тел, тръби с кръгло сечение и други профили, горещо валцувани вериги и ленти (включително ленти за тръби), плосковалцовани продукти и листове с дебелина 3 mm или повече, плосковалцовани продукти с универсално предназначение с дебелина 150 mm или повече, с изключение на тел и продукти от тел, полирани пръти и железни отливки;</p> <p>г) готови продукти след студена обработка на желязо: покалаена ламарина, матова ламарина, черна ламарина, галванизирани или с други видове покритие листове ламарина, студено валцувани листове, електролитни листове, ленти за покалаена ламарина, студено валцувани плоскости, във форма на коилси или ленти;</p> <p>д) тръби: всички безшевни стоманени тръби, запоени стоманени тръби с диаметър, надхвърлящ 406,4 mm.</p> <p>Съгласно Решение № 6124/02.05.2012 г. на Върховния административен съд на Република България понятията "производство на чугун" и "леене на чугун" не са идентични.</p> <p>В тази връзка ако оборудването, което искате да закупите, ще се използва за леене на чугун като част от производствения процес, за който се заявява подкрепа, а няма да се продава на трети страни и при условие, че финалният продукт от производствения процес няма да съвпада с нито един от продуктите, изброени в определението за стоманодобивен сектор, по-горе, то посочената от Вас инвестиция би се считала за допустима от гледна точка ограничението за „стоманодобивен сектор“ съгласно Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014.</p>
120.	07.02.2019 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с условието в т. 25 от Условието за кандидатстване „В случай че по настоящата процедура бъдат подадени проектни предложения от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ може да бъде сключен само с едно от тези предприятия.“, моля да поясните свързаността към кой момент ще бъде взета предвид - към момента на кандидатстване или към някакъв друг момент.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Елена Христова</i></p>	<p>Както коректно цитирате в запитването си съгласно Условието за кандидатстване, в случай че по настоящата процедура бъдат <u>подадени проектни предложения</u> от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ може да бъде сключен само с едно от тези предприятия. Допълнително сме обърнали внимание, че документална проверка за включени проекти в списъка с одобрените за финансиране проектни предложения/списъка с резервни кандидати за свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност се осъществява <u>преди сключване на административния договор</u>. В случай че бъде установено наличие на посоченото обстоятелство, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: eghristova@abv.bg</i>	предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано след първото такова, което също е включено списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения. Следва да имате предвид, че независимо от това, че проверката по същество се извършва преди сключване на административния договор същата се отнася както към момента на кандидатстване, така и към момента преди сключване на административния договор с цел осигуряване спазване на изискването в цялост.
121.	07.02.2019 г.	Здравейте, Във връзка с обявената процедура, бих искала да получа точен отговор на въпрос касаещ определяне на категорията на кандидат А, ЕООД и микропредприятие, за което са налични следните данни: Едноличният собственик на капитала на предприятието кандидат А е съдружник с точно 50 на 50 % дялово участие в други три предприятия (Б, В и Г). Всяко от тези три предприятия се представлява от двамата съдружници заедно, но не и поотделно. Общо и 4-те дружества (А, Б, В и Г) оперират на хоризонтално и вертикално свързани пазари. По смисъла на посочената разпоредба от Закона за малките и средните предприятия /ЗМСП/ процентното съотношение на притежание на капитал или брой гласове обхваща единствено случаите, в които същото е в размер на повече от половината (т.е. над 50%). С цел правилното определяне на категорията на кандидат А, моля да отговорите дали следва се обследва, респ. декларира свързаност с тези три предприятия, в които физическото лице и собственик на ЕООД-то, управлява заедно, но не поотделно, за упражняване на решаващо влияние по чл. 4, ал. 5, т.3 от ЗМСП? С уважение,	Моля, запознайте с разяснението на УО по въпрос № 115.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: С. Пейчева Ел. поща: <i>speycheva@gmail.com</i></p>	
122.	07.02.2019 г.	<p>Въпроси във връзка с обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“</p> <p>В случай, че съгласно планираното в Приложение Е „Бизнес план“, напр. за индикатор „нарастване на производителността“, който същевременно съвпада и с едноименния критерий за оценка от раздел III „Ефект от изпълнението на проекта“ на Приложение И „Критерии и методология за оценка“, се получават резултати, които са по-високи от тези, които са необходими за получаване на максимален брой точки по същия критерий, възникват следните въпроси:</p> <p>1) Възможно ли е в т. 8 Индикатори от електронния формуляр за кандидатстване, да бъдат нанесена не тези по-висока стойност, а оптималната, която водят до получаване на максимален брой точки по критерия?</p> <p>2) Ако отговорът на въпрос 1) е положителен, то при проследяване изпълнението на индикаторите, коя стойност ще се гледа – изчислената, която е по-висока или нанесената по-ниска, която обаче е достатъчна за получаване на максимален брой точки по съответния критерий?</p> <p>Напр., ако съгласно изчисленията се получава „нарастване на производителността“ 21%, може ли в т. 8 Индикатори от електронния формуляр, да бъде нанесена стойност по същия индикатор 15,1% (което от своя страна би трябвало да е достатъчно за получаване на максимален брой точки по критерия, съгл. информацията от Приложение И) и ако да – при проследяване изпълнението на индикаторите, от коя стойност ще се гледа дали има отклонения при изпълнението им – от 21% или от 15,1%?</p> <p>Подател: <i>neh11@mail.bg</i> Ел. поща: <i>neh11@mail.bg</i></p>	<p>Макар начинът на изчисляване на целевата стойност на индикатора „Нарастване на производителността“ да съвпада с механизма на изчисляване на критерий 3 от Раздел III „Ефект от изпълнението“ на Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ не следва да се слага знак за равенство между тях. Критерият се използва за целите на оценка на проектните предложения по процедурата докато индикаторът служи за проследяване изпълнението на заложените от кандидата резултати въз основа на направените от него прогнози в Бизнес плана (Приложение Е).</p> <p>На база посоченото, когато резултатът по критерия за оценка надхвърля границата, поставената за получаване на максималния брой точки, кандидатът ще получи същия брой точки като кандидатите, чийто резултат съответства на тази граница, защото такъв е механизмът за оценка.</p> <p>Подобен подход на приравняване на резултатите на кандидатите при преценка изпълнението на индикаторите не може да бъде прилаган.</p> <p>В т.7.2. на Условието за кандидатстване за индивидуалните за процедурата индикатори, какъвто е и индикаторът „Нарастване на производителността“, изрично е посочено, че „в случай на неизпълнение на прогнозните целеви стойност на индивидуалните индикатори, на кандидатите ще бъдат наложени финансови корекции съгласно посоченото в чл. 6 от административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение У към Условието за изпълнение)“.</p> <p>Допълнително в Условието за кандидатстване е посочено, че ако кандидатите не са попълнили всички индивидуални индикатори, същите ще бъдат попълнени служебно от Оценителната комисия като за базова стойност ще бъде посочена 0 (нула), а данните за целева стойност на индикаторите ще бъдат взети от Бизнес плана (Приложение Е).</p> <p>В тази връзка залагането на стойности на индикатора по-ниски от тези, които биха се получили при прилагането на прогнозните данни, представени от кандидатите в Бизнес плана (Приложение Е), би довело до служебна корекция от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>страна на Оценителната комисия, която в т. 8 на Формуляра за кандидатстване ще заложи стойността на индикатора съгласно посоченото в лист „Прогнозен паричен поток“ от Бизнес плана, където стойността на индивидуалните индикатори се извлича автоматично.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че във връзка с прилагането на Постановление № 57 от 28 март 2017 г. на Министерски съвет за приемане на Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Управляващият орган понастоящем е в процес на разработване на методика за прилагане на Наредбата, която ще даде по-детайлни насоки относно начина на изчисляване на финансовите корекции. След като бъде утвърдена Методиката ще бъде публикувана на сайта на ОПИК (www.opic.bg).</p>