



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА  
ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 17.01.2018 г.</b>			
44.	10.01.2018	<p>Здравейте, бих искал да задам следния въпрос:</p> <p>1. Каква е причината процедурата да стартира толкова удърно преди нова година и защо 2017 г. не се взема предвид за икономическите резултати при кандидатстването. Нима е по-важно как се е развивала една фирма преди 4 години или какви са й актуалните резултати през миналата стопанска година. Всичко по пребързаното обявяването на процедурата следваше логиката да се изключи 2017 стопанска година. Защо основната дейност трябва отново да е също за 2016. Моля дайте разяснение, защо?</p> <p>Ние сме иновативна фирма, която стартира през 2013 г. по проект, Разработване на иновации от стартиращи предприятия от миналия период. През 2013 и 2014 година правихме разработка, ако на някой не му е ясно при разработка на иновативен продукт няма продажби. Нашият продукт наистина е иновативен и е на световно ниво. Наложил на пазара както у нас така и в около 20 държави, в които продаваме. Нашите стопански успехи са през 2016 и 2017. Сега ние наистина иновативните фирми, които разработвахме продукти отново ще бъдем служебно дисквалифицирани, Защо? Когато най-имаме нужда от нови технологии за ресурсна ефективност при нашето производство. С какво право една неработеща фирма през 2017 или спряла производствена дейност, ще участва и ще има предимство пред една иновативна фирма с 10 кратен ръст на продажби през 2017. Не го разбирам това, моля да ми обясните. Нали и Вашите правила са, че последната година е с най-голяма тежест при изчисляване на икономическите резултати. Не виждам логика 2017 г. да не се включи, след като крайния срок за проектите е 23 април 2018. Има достатъчно време за изготвяне на всички икономически отчети на фирмите.</p> <p>Моля, съобразно правилата да се направи изменение на процедурата, като се включи в оценката и стопанска 2017 г. Има прекалено много време до крайния срок за подаване на документите. Едва ли има и подадени проектни</p>	<p>1. Бихме искали да Ви информираме, че съгласно Индикативната годишна работна програма (ИГРП) за 2017 на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ беше планирана за обявяване още през <u>месец юли 2017 г.</u> С оглед на спецификата и сложността на процедурата и нуждата от взаимодействие с други институции същата бе изместена за обявяване в края на годината като промяната бе направена след одобрение от страна на членовете на Комитета за наблюдение на Оперативната програма. Допълнително следва да имате предвид, че освен ИГРП членовете на Комитета за наблюдение одобряват и Критериите и методологията за подбор на операции, в които са заложили основните параметри на процедурата, вкл. и това кои години да се взимат предвид при оценката на проектите. В рамките на КН, членове на който са и представители на заинтересованите страни, в това число и представители на работодателските организации, не постъпиха бележки и коментари свързани с годините.</p> <p>Причината последната година, която да се взема предвид за целите на оценката да е 2016, а не 2017 г., е свързана с използването на данни при подготовката на проектното предложение от Годишния отчет за дейността на нефинансовите предприятия (ГОД), който се подава заедно с Годишната данъчна декларация. Процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ е такава, при която освен попълването на Формуляр за кандидатстване, кандидатите имат ангажимент да попълнят и Одит за ресурсна ефективност, което само по себе си е свързано с повече време от подготовката на едно стандартно проектно предложение. Данни от Годишния отчет за дейността се включват както в Одита за ресурсна ефективност, така и при изготвянето на Икономическата оценка на проекта (Приложение Ж). С оглед на факта, че процедурата е обявена през 2017 г. със срок за кандидатстване 23.04.2018 г., а крайният срок за подаване на Годишната</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предложения, но и да има подадени, има 4 месеца за корекции. Ако това не се промени ще е ясно, че правилата са създадени за определени субекти и лобистки интереси и никой няма да може да ме убеди в обратното.</p> <p><i>Подател: инж. Калоян Димитров, гр. Разград</i> <i>Ел. поща: firetechnic@abv.bg</i></p>	<p>данъчна декларация и Годишния отчет за дейността е 31 март, залагането на 2017 г. като година, която да се взема предвид за целите на процедурата би поставило в неравностойно положение кандидати, които биха искали да подадат проектно предложение преди края на 2017 г. и приключването ѝ като финансова година</p> <p>Следва да бъде отчетено също така, че съгласно Условието за кандидатстване единствената нередовност, свързана с Одита за ресурсна ефективност, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Одита за ресурсна ефективност, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията (това са Справката по видове ресурси, Справката за количеството излъчени емисии и Копието на сертификата за акредитация на лабораторията, извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006). В случай че кандидатът е включил в одита за ресурсна ефективност данни от ГОД-а, за които впоследствие се установи, че подлежат на корекция (каквото право всяко предприятие има, но само в рамките на определени срокове и във връзка с последния подаден ГОД), на кандидатите няма да им бъде предоставена тази възможност и същите ще подлежат на отхвърляне в случай на несъответствие по критерий 3 от раздел II на Становището по одит за ресурсна ефективност (Приложение Е-1).</p>
45.	11.01.2018	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>моля за отговор на следния въпрос по процедурата:</p> <p>Съгласно условията за кандидастване по процедурата, едни от допустимите по настоящата процедура проекти са тези, включващи дейност по Елемент А "Внедряване" - Внедряване на технологични и ИКТ решения и методи за оптимизиране на производствените процеси и намаляване на използваните суровини, използването на алтернативни суровини и/или намаляване на образуваните отпадъци в съществуващото производство.</p> <p>Същевременно, определението, което е възприето за ресурсна ефективност за целите на настоящата процедура е дейности, свързани с намаляване</p>	<p>Съгласно т. 1.2 от Раздел IV на образеца на одит за ресурсна ефективност за да може една дейност да се счита, че е свързана с оптимизиране употребата на суровини, следва същата да отговаря на едно от следните условия, а именно да води до:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Намаляване (на единица продукция) на една или повече от използваните в рамките на производствения процес суровини, <b>без да се добавят нови такива</b> или</li> <li>- Намаляване на една или повече от използваните в рамките на производствения процес суровини <b>чрез използването на отпадък</b> (чужд или собствен).</li> </ul>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА  
ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>разходването на суровини и/или дейности, насочени към ефективно управление на отпадъците при производството на единица продукция.</p> <p>В тази връзка, в случай, че кандидат планира да заяви инвестиции по Елемент А при условията и праговете на регионална инвестиционна помощ, проектът ще има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални активи и нематериални активи, свързани с разширяване на производствения процес, допустимо ли е технологичното решение, което ще се внедри по проекта да е свързано с използване на нов вид входна суровина в производството, каквато не е била използвана до момента, като крайният произведен продукт няма да е нов вид в производството и няма да има наличие на диверсификация?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Веселин Веселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>Предвид гореизложеното замаяната на входна суровина с друга, която не представлява отпадък, няма да се счита за дейност, свързана с ресурсна ефективност и би била недопустима по процедурата.</p>
46.	11.01.2018	<p>Здравейте, имам въпрос по процедурата.</p> <p>Нашето дружество ще кандидатства по процедурата и с учудване разбираме, че все още не е направена логичната промяна в условията за кандидатстване свързана с включване на 2017 финансова година при оценката на предприятието. Моля за разяснение, защо се бави и кога се очаква промяната в условията за кандидатстване.</p> <p><i>Подател: инж. Милен Иванов</i> <i>Ел. поща: milkirov@abv.bg</i></p>	<p>Моля запознайте с отговора на въпрос № 44.</p>
47.	12.01.2018	<p>Здравейте, Предвид естеството на процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, допустимо ли е предприятие извършващо дейности по дървопреработка и</p>	<p>Съгласно т. 11.2 от Условията за кандидатстване с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти <u>не могат</u> да</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>производство на мебели, да кандидатства в рамките на процедурата с проект за закупуване на оборудване за производство на пелети от отпадъчния материал в производството си?</p> <p><i>Подател: Васил Иванов</i> <i>Ел. поща: vasilivanov27@gmail.com</i></p>	<p>получат предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти. Както е посочено в Приложение П към Условието за кандидатстване „горски продукт“ означава дървесина и недървесни горски продукти. „Недървесни горски продукти“ са смола, борина, сено, кори, лико, семена, гъби, лечебни и ароматни растения или части от тях, лишеи, мъхове, горски плодове, зеленина, коледни елхи, листников фураж, животни, които не са дивеч.</p> <p>Дефиницията включва и продукти от следните производства преди индустриалната преработка на дървесината:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Машинно обработване на дървен материал чрез бичене, фрезоване, комбинирано или рязане или развиване;</li> <li>2. Нарязване, сортиране, рендосване, профилиране, окрайчване, фасониране и шлайфане;</li> <li>3. Сушене и импрегниране на дървен материал;</li> <li>4. Производство на дървесен талаш, дървесно брашно, технологични трески, <u>дървесни пелети</u> и брикети от необработени дървени материали, вършина и други дървесни отпадъци;</li> <li>5. Производство на колове или колчета: белене, цепене, заостряне, пакетиране;</li> <li>6. Производство на дърва за горене: рязане, цепене, пакетиране;</li> </ol> <p>На база посоченото кандидатстването по настоящата процедура с цел придобиване на оборудване, с което да се произвеждат пелети от дървесни отпадъци ще се счита за недопустимо.</p>
48.	12.01.2018	<p>Здравейте!</p> <p>Имаме въпрос по отношение попълването на: Табл. 4.4. Информация за управлението на отпадъците при производството на единица продукция преди/след изпълнението на проекта</p>	<p>Посоченият от Вас начин за попълване на таблица 4.4. е коректен, но следва да имате предвид, че данните които се попълват се отнасят за единица продукция. В тази връзка увеличаването на количеството произведена продукция не би следвало да се отрази на начина на попълване на таблица 4.4. с оглед на факта, че всичката информация в нея е за единица продукция.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-3.004 „ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОНСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА  
ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“**

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ако за 2016 г. примерно генерираме 1000 кг. отпадък /колона 2/, след изпълнението на проекта ще спестим 800 кг. и останалите 200 кг ще предадем с договор за последващо производство като суровина на друго предприятие. Коректно ли е да попълним в колона 6 стойността от 200 кг и в колона 8 също 200 кг.?</p> <p>Този опростен пример е съставен при хипотезата за запазване обема произведена продукция.</p> <p>Обаче изпълнението на проекта ще доведе до повишаване на производствения капацитет на предприятието.</p> <p>Как да се попълнят таблиците при отчитане на по-голям обем продукция, така че коректно да се отчете предотвратяването и оползотворяването на отпадъка?</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	