



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 15 април 2016 г.			
246.	28.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси:</p> <p>1. Ако попадаме в направление ИКТ и информатика, а дейността ни е изцяло в СЗР, то тогава би ли трябвало да вземем максимален брой(4+4) точки по Регионална специализация съгласно ИСИС и Регионална приоритизация на проекти, изпълнявани на територията на СЗР?</p> <p>2. Ако член от екипа е участвал като ключов експерт към проект финансиран по Рамковите програми на ЕС, но този проект не е бил в направление ИКТ и информатика, където попада нашия текущ проект, то ще вземем ли 3 точки от Участие на членове на екипа на кандидата в Рамковите програми на ЕС?</p> <p>Поздрави, Подател: <i>Павлин Неделчев</i> Ел. поща: <i>pn@globalbestbrands.com</i></p>	<p>1. С оглед на коректната оценка на проектните предложения по критерий „Регионална специализация съгласно ИСИС“ и критерий „Регионална приоритизация за проекти, изпълнявани на територията на СЗР“, за район на изпълнение на проекта се приема районът с най-голям дял на заложен разходи в бюджета. По отношение на регионалната специализация, следва да имате предвид, че тематична област „ИКТ и информатика“ не попада сред приоритетните области в Северозападен район за планиране.</p> <p>2. За да се получат точки по посочения критерий, член/ове на екипа на кандидата следва да са участвали като ключов/и експерт/и в проект/и в областта на разработваната иновация, финансирани по Рамковите програми на ЕС. За да удостоверят съответствието с критерия, кандидатите следва да представят референция или договор, удостоверяващ участие на съответния член на екипа като ключов експерт в проект в областта на разработваната иновация, финансиран по Рамковите програми на ЕС.</p>
247.	28.03.2016 г.	<p>Добавям и следните въпроси:</p> <p>3. Ако смятаме да назначим хора които не са наети към момента в дружеството ни и които ще отбележим с "Неприложимо" според инструкциите ви. То тези хора броят ли се като част от Екипа, за който се раздават точките от раздел "Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност"?</p> <p>4. Ако иновацията която смятаме да разработим, дигитализира даден вид записи върху хартия и прави самата хартия излишна за в бъдеще, това ще ни даде ли точките от раздел "Подкрепа за еко-иновации"?</p> <p>Подател: <i>Павлин Неделчев</i> Ел. поща: <i>pn@globalbestbrands.com</i></p>	<p>3. Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 133, т. 2-3.</p> <p>4. Източник на информация относно критерий „Подкрепа за еко-иновации“ е Формуляра за кандидатстване, т. 8 „Индикатори“, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно присъждането на точки по даден критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата необходима информация и документи относно проектното предложение.</p>
248.	28.03.2016 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документацията за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“</p>	<p>Определението за „едно и също предприятие“, което е дадено в Приложение Ч и към което се реферира в т.9, II., 2) (стр.10) от Насоките за кандидатстване, произтича от разпоредбите на чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013. Дефиницията за „едно и също предприятие“ не съвпада с разпоредбите на Закона</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>(„Процедурата“):</p> <p>1. Във връзка с Въпрос № 11.2 и отговор към него по Процедурата, моля пояснете дали се счита, че дадено физическо лице действа като икономически субект (и съответно осигурява определението за „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламент 1407/2013), ако отдава свой собствен имот под наем, който няма отношение към дружествата, в които лицето участва и се явяват свързани само по смисъла на ЗМСП.</p> <p>2. Във връзка с Въпрос № 11.2 и отговор към него по Процедурата, моля пояснете дали се счита, че дадено физическо лице действа като икономически субект (и съответно осигурява определението за „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламент 1407/2013), ако отдава свой собствен имот под наем, който има отношение към дружествата, в които лицето участва и се явяват свързани само по смисъла на ЗМСП.</p> <p>Предварително Ви благодаря за разясненията!</p> <p>С уважение, Подател: <i>Марин Башев</i> Ел. поща: <i>marin.bashev@abv.bg</i></p>	<p>за малките и средните предприятия (ЗМСП), които касаят определянето на свързани предприятия.</p> <p>Допълнително, съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 „едно и също предприятие“ означава всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от следните взаимоотношения:</p> <p>а) дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие;</p> <p>б) дадено предприятие има право да назначава или отстранява мнозинството от членовете на административния, управителния или надзорния орган на друго предприятие;</p> <p>в) дадено предприятие има право да упражнява доминиращо влияние спрямо друго предприятие по силата на договор, сключен с това предприятие, или на разпоредба в неговия устав или учредителен акт;</p> <p>г) дадено предприятие, което е акционер или съдружник в друго предприятие, контролира самостоятелно, по силата на споразумение с останалите акционери или съдружници в това предприятие, мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в това предприятие.</p> <p>Предприятия, поддържащи едно от взаимоотношенията, посочени в алинея първа, букви а) — г), посредством едно или няколко други предприятия, също се разглеждат като едно и също предприятие.</p> <p>Според разясненията, които Европейската комисия е предоставила на въпроси на държави-членки относно определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013) в платформата ECN-ET, в случай че физическото лице не действа като икономически субект (т.е. предлага стоки и услуги на пазара), то условията на определението за „едно и също предприятие“ не са изпълнени и пресмятането за максимално допустимия размер на минимална помощ се извършва отделно за всяко предприятие.</p>
249.	28.03.2016 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документация за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ („Процедурата“):</p>	<p>1. Според разясненията, които Европейската комисия е предоставила на въпроси на държави-членки относно определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013) в платформата ECN-ET, в случай че физическото лице действа като икономически субект (т.е. предлага стоки и услуги на пазара), то условията на определението за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Във връзка с Въпрос № 11.2 и отговор към него по Процедурата, моля пояснете при какви обстоятелства се счита, че дадено физическо лице действа като икономически субект (и съответно осигурява определението за „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламент 1407/2013), напр. дали услуги, които дадено лице предоставя по граждански договори извън трудовото си правоотношение, се приемат за такива, които го определят като „икономически субект“.</p> <p>2. Във връзка с Въпрос № 11.2 и отговор към него по Процедурата, моля пояснете/изброете при какви обстоятелства се счита, че дадено физическо лице действа като икономически субект (и съответно осигурява определението за „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламент 1407/2013), когато лицето не е регистрирано в регистър БУЛСТАТ. Предварително Ви благодаря за разясненията! С уважение, Подател: <i>Марин Башев</i> Ел. поща: <i>marin.bashev@abv.bg</i></p>	<p>„едно и също предприятие“ са изпълнени. Видът на договора по силата на който физическо лице упражнява дадена дейност сам по себе си не следва да определя приложимостта на понятието за „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламент 1407/2013.</p> <p>2. Определението на понятието за „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламент 1407/2013 не позволява изчерпателно изброяване на възможните хипотези при които физическо лице действа като икономически субект. Възможно е такива да са физически лица регистрирани в: търговски регистър, регистър Булстат, регистър на земеделските производители, регистър на занаятчиите и в различни камари, артист, художник, застрахователен брокер други подобни.</p>
250.	28.03.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>във връзка с кандидатстване на фирма „ТРАНСХЕВ“ ООД с проектно предложение с наименование „Разработване и тестване на прототип на паралелна хибридна система за задвижване на екологично превозно средство“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съгласно процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, е необходимо да ни дадете пояснения за следните два въпроса, които да вземем предвид при подготовка на нашето проектно предложение:</p> <p>1. За да бъде разработван и тестван прототип на хибридно превозно средство, който да отговаря на иновацията в регистрирания от нас полезен модел (рег.№ 2071/2015г.), ни е необходимо закупуването на лек автомобил, на който ще се преработи ходовата част и трансмисията за асемблиране на прототипа в съответствие с претенциите, описани в изобретението. Въпросът ни е: Ще се признае ли за разход по проекта стойността на нов лек автомобил, закупен за асемблиране на прототипа в електрическо хибридно превозно средство?</p> <p>2. Вторият въпрос е свързан с извършване на необходимите проверки и</p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 76, т. 1-3.</p> <p>2. Проектите по настоящата процедура следва да бъдат изпълнени на територията на Република България.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>тествания на изработения вече прототип с цел узаконяването му за движение в реални пътни условия, съгласно Наредба №НЗ/2013г. на МТИТС „Изменение на конструкцията на регистрираните превозни средства, задвижвани от двигател с вътрешно горене в електрическо хибридно превозно средство”. Това узаконяване ни е крайно необходимо, защото е наложително с прототипа да се извършат серия изпитвания в реални условия на натоварен пътен трафик, а не само на полигон. Освен това, узаконяването ще позволи отлична визуализация и реклама на проекта, чрез рекламните надписи, които ще поставим на него. Ще можем да демонстрираме възможностите на прототипа пред евентуални клиенти и производители, ще го представяме на различни изложби с цел реклама и популяризиране на иновацията и др. За съжаление в република България няма сертифицирана лаборатория за извършване на необходимите проверки и изпитвания.</p> <p>Във връзка с горното, моля да ни отговорите на следния въпрос:</p> <p>Ще се признае ли за разход по проекта стойността на проверките и изпитванията, извършени в акредитирана лаборатория в ЕС (примерно в Румъния), която има право да извършва всички необходими изпитвания за узаконяване на прототипа на електрическото хибридно превозно средство?</p> <p>Моля, срочно да ни отговорите на тези въпроси, за да знаем какви средства да предвидим в проектното предложение и дали изпитването на прототипа ще приключи с тестване на полигон или ще се тества и в реални пътни условия.</p> <p>С уважение Подател: Георги Велев Ел. поща: transhev.projects@gmail.com</p>	
251.	28.03.2016 г.	<p>Здравейте, Моля за отговор на отправеният въпрос от 16.03.2016 г. Благодаря предварително! С Уважение, Подател: Ст. Димитрова Ел. поща: dimitrova.std@gmail.com</p>	Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 187.
252.	28.03.2016 г.	<p>Във връзка с отговор на поставени от нас въпроси: на 16.02.2016 г. (под № 39): „Допустим разход ли е закупуването на моторно превозно средство (мотоциклет) с цел чрез реконструкцията му на база иновационна технология, да се създаде прототипа, предмет на разработвания по проекта иновационен продукт?“ и получения отговор „По настоящата</p>	Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно разработването на иновативен продукт в областта на транспорта, в случай че този продукт отговаря на определението за продуктова иновация, попада в приоритетните направления на тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация и отговаря на останалите критерии и



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>процедура е недопустимо закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения“, на 09.03.2016 г. (под № 151): „Допустими ли са за финансиране иновации, свързани със значително подобряване на безопасността и удобството при управление на транспортно средство (мотоциклет), като иновацията се прилага директно върху транспортното средство и се изготвя прототип с подобрени свойства“, и получен отговор, че „Информацията в запитването Ви не е достатъчна с оглед предоставяне на категоричен отговор.“, Бихме желали да внесем още яснота по нашето питане, единствено с цел да получим ясен отговор на въпроса: 1. Допустим проект ли е, проект за разработване на иновационен продукт в областта на транспорта? Пояснение: основната цел на проекта е разработване на прототип за иновация върху някои от системите на транспортно средство – мотоциклет, с цел подобряване на неговата работа в посока повишаване на безопасността и удобството на пътуването. <i>Подател: Пламена Върбанова</i> <i>Ел. поща: varbanova@elleya.eu</i></p>	<p>изисквания по процедурата. В допълнение, моля вижте разясненията на УО на въпрос № 39, т. 2.</p>
253.	28.03.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с публикуваната процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ имам следния въпрос: Създадох нова фирма ЕООД с цел участие в тази процедура. Допустимо ли е, фирмата да НЕ е обявила с декларация, че започва дейност, с цел да не се декларира и заплащат осигуровки пред излизане резултатите от класирането? Фирмата ще декларира, че започва дейност след уведомяване, че е класирана и преди подписване на договора за ЕУ проекта. Също така, тогава /преди подписване на проекта/ ще се пусне искане за доброволно регистриране по ДДС. Поздрави, <i>Подател: Ирина Тотева</i> <i>Ел. поща: irinant@abv.bg</i></p>	<p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно подобна възможност.</p>
254.	28.03.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с кандидатстването по програмата имаме нужда от разяснения по следните въпроси: 1. В публичното обсъждане на насоките за кандидатстване е указано, че</p>	<p>1. Под „прототип“ следва да се разбира първоначален вид/образец/модел на разработваната иновация. В случай на софтуерен продукт, това би могло да бъде първоначалната версия на софтуера.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>"Посочените разходи за наем са допустими единствено за изпълнение на следните две дейности: извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания, измервания и създаване и тестване на прототипи и пилотни линии,...". В указанията за кандидатстване никъде не е посочена дефиницията на "прототип". Конкретният ни въпрос е дали създаването и тестването на софтуерен продукт в първоначалната си версия би отговорило на заложената дефиниция на прототип?</p> <p>2. Как се демонстрира ниво на технологична готовност (TRL) за целите на кандидатстване(II.5.3)?</p> <p>Благодаря Поздрави, Подател: Пламен Цилков Ел. поща: ptsilkov@gmail.com</p>	<p>2. Като източник на проверка по критерий „Степен на техническа готовност за разработване на иновацията“ ще се използва информацията, посочена от кандидатите в т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Информацията, която следва да се представи в поле „Степен на техническа готовност за разработване на иновацията“ от т. 11 на Формуляра за кандидатстване е по преценка на кандидатите и зависи от индивидуалния характер на всеки кандидат, спецификата на всяко отделно проектно предложение, неговите цели, допустими дейности, етапа, на който се намира процеса по разработване на иновацията и т.н.</p>
255.	28.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следните въпроси във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>1. На въпрос № 160 от 11.03.2016 г. относно съпритежание на валиден патент от две или повече компании и съответствието на това с критерия за оценка Наличие на придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците му е даден следния отговор „В случай че две предприятия-кандидати са съпритежатели на правата, това обстоятелство ще бъде взето предвид при оценката по този критерий“.</p> <p>Моля за разяснение как ще бъде взето предвид това, тъй като от отговора не става ясно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - И двете компании отговарят на критерии за Наличие на придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците у. Респективно и двете дружества ще получат точки. - Само една от компаниите отговаря на критерии за Наличие на придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците му. Респективно само едно от дружествата ще получи точки и на база на какво ще бъде избрано то. - Нито една от компаниите не отговаря на критерии за Наличие на придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците му. Респективно нито едно от дружествата – кандидати няма да получи точки въпреки, че е изпълнява критерия за Наличие на 	<p>1. Съгласно чл.19, ал.2 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели „когато патентът е съпритежание на повече от едно лица и между тях не е уговорено друго, изобретението може да се използва от всеки съпритежател в пълен обем“. В този смисъл, когато две предприятия-кандидати са съпритежатели на правата и между тях не е уговорено друго, това обстоятелство ще бъде взето предвид при оценката и на двете компании по критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците“.</p> <p>2. Кандидатите следва да отговарят на критериите, условията и изискванията по настоящата процедура към датата на подаване на проектното предложение. Преценката по отношение на посочения критерий се извършва на база притежавани права от предприятието кандидат, управителя и/или съдружниците, като в конкретния случай това обстоятелство няма да бъде налице.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>права по интелектуална собственост. 2. Ако към момента на кандидатстване едно предприятие има придобити права върху патент чрез договор за прехвърляне на правата, но в Патентно ведомство все още не е отразено прехвърлянето на правата, то може ли да се приеме, че предприятието има придобити права върху интелектуалната собственост и е налице съответствие с критерии Наличие на придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците. Благодаря предварително. Поздрави! <i>Подател: Тодор Костов</i> <i>Ел. поща: t.kostov@eiisa.eu</i></p>	
256.	28.03.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с изпълнение на дейност "Организиране на промоционални събития в България свързани с популяризиране на иновативния продукт", предвиждаме да се осъществи от управителя и едноличен собственик на дружеството, който има компетенции за това. Допустимо ли е да бъде включен в екипа за изпълнението на проекта и да бъде посочен в проектното предложение, като за това няма да се предвижда възнаграждение под каквато и да е форма за участие в проекта? Благодаря! <i>Подател: Силвия Димчева</i> <i>Ел. поща: dim4eva@abv.bg</i></p>	<p>В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да опишат екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта и е обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“ от критериите за техническа и финансова оценка, като не съществува изискване за задължително включване на разходи за възнаграждения на членовете на екипа на кандидата. Освен екипа на кандидата, е възможно наемането на трудов договор и на допълнителен квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта. В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва задължително да включат информация за изискванията по отношение на образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения) и период на заетост на този персонал.</p> <p>В този смисъл, Условието за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно посочената в запитването Ви възможност.</p>
257.	28.03.2016 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа, имаме следните въпроси по процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“: Въпрос 1: Въпросът ни е свързан с приложение 3 „Сравнителен анализ“. В точка 2. „Новост на разработваната иновация“ са дадени три възможни опции. Само една ли опция следва да се избере или е възможно да се маркират повече от една – например точка А и точка Б, ако иновацията представлява новост както на Европейския така и на националния пазар? Въпрос 2: Въпросът ни е свързан с екипа по проекта. Ако член на нашия</p>	<p>1. В т. 2 от Приложение 3 „Сравнителен анализ на разработваната иновация“ кандидатите следва да изберат само едно от възможните нива на новост.</p> <p>2. и 3. Документите, с които се удостоверява наличието на професионален опит на екипа на кандидата в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства са посочени в т. 24 буква й/ от Условието за кандидатстване и включват: трудова книжка, служебна книжка, трудов договор, граждански договор, референции от работодател или други приложими</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>екип е участвал в разработване на иновативен продукт в сферата на нашата разработка, който продукт в момента се продава на пазара, но експертът е участвал в качеството си на собственик на друга компания, т.е. създал е компания, която е инвестирала в разработването и пускането на пазара на съответния продукт, то: с какви документи следва да докажем условието „наличието на професионален опит на екипа на кандидата в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства“ имайки предвид, че визирият от нас експерт не е сключил договор сам със себе си, но пък сам е разработил продукт, който притежава и патент и след това го е реализирал на пазара? Ще бъде ли прието като доказателство например баланси и ОПР на другата фирма и ако „не“ какви следва да са документите за доказателство на професионалния опит на експерта?</p> <p>Въпрос 3: Въпросът ни е свързан с екипа по проекта. Друг член на нашия екип е участвал в разработване на иновации, но в научна организация, която в момента не съществува. Това е отразено в трудовата му книжка, но няма отделни договори, в които да е описано по какво е работил или каква е стойността на това, което е разработвал, защото това е било част от служебните му задължения по трудов договор. При положение, че организацията вече не съществува и не може да се вземе референция от работодател, то: 3.1. с какви документи следва да докажем неговият професионален опит и 3.2. как следва да докажем стойността на разработваните от него продукти.</p> <p>Въпрос 4: Въпросът ни е свързан с допустимите дейности. Задължително ли е включването на Дейност по защита на интелектуална собственост на национално и международно равнище? Задаваме този въпрос, защото регистрацията на патент понякога може да отнеме и година две, а в контекста на това, че всички дейности по проекта следва да приключат в рамките на две години, а има и развойна дейност, може да се окаже невъзможно регистрирането на патент в срока на договора.</p> <p>Въпрос 5: Въпросът ни е свързан с изпълнението на договора. Възможно ли е междинно отчитане и респективно верифициране на разходите след изпълнението на всяка дейност от визираните от Вас в насоките от 1 до 4 или това се прави след приключване на дейност 4, в случая „създаване и тестване на прототипа“?</p> <p>Въпрос 5: Въпросът ни е свързан с нивото на технологична готовност на иновацията:</p>	<p>документи, издавани от съответния работодател/организация.</p> <p>Следва да имате предвид, че независимо от вида на документите, които ще бъдат представени за доказване на съответствието с критерий „Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности“, следва да е видна стойността на договора относно разработваната иновация, както и предмета му.</p> <p>В допълнение, моля вижте разясненията на УО по въпроси № 59, 96, 121, т.2.3 и 165.</p> <p>4. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 11, т.5, 37, т.2 и 53, т.1.</p> <p>5. Междинни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. За да получи исканата сума, бенефициентът трябва да представи доказателствени документи, които удостоверяват изпълнението на отчитаните дейности/действия и изразходването на средствата. Управляващият орган одобрява дейностите и верифицира разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане и на проверки на място и изплаща на Бенефициента частта от одобрените разходи съответстваща на процента на безвъзмездна финансова помощ, посочен в договора.</p> <p>В случай че проектното предложение включва дейности по т. 5-8 от допустимите дейности, бенефициентът трябва задължително да представи за одобрение междинен отчет след приключване на изпълнението на дейностите по т. 1-4.</p> <p>При спазване на горепосочените изисквания, Условието за изпълнение по настоящата процедура не поставят ограничение относно броя на междинните плащания.</p> <p>6. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 54 и 254, т.2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>5.1. Какви документи е необходимо да приложим, за да докажем ниво TRL 3 - Концепция, доказана с експеримент?</p> <p>5.2. За ниво TRL 4 - Технология, валидирана в лаборатория, задължително ли е лабораторията да е акредитирана?</p> <p>5.3. Какво означава TRL 5 - Технология, валидирана в релевантна среда или по-точно какво се приема за „релевантна среда“?</p> <p>Молим за конкретни и изчерпателни отговори. Благодарим Ви предварително за отговорите. <i>Подател: Виолина Иванова</i> <i>Ел. поща: projects@abv.bg</i></p>	
258.	28.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Имам два въпроса във връзка с отворена процедура BG16RFOP002-1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия":</p> <p>1. Предмет на нашата иновация е лекарство средство, което като новосъздадено лечебно средство подлежи на регистрация в Изпълнителната агенция по лекарствата /ИАЛ/. Таксата за това удостоверение за регистрация като какъв вид разход трябва да бъде въведена в бюджета: в т. 4 като разход за ДНА или в т. 7 като еднократен разход за външна услуга за приложни научни изследвания?</p> <p>2. В проектопредложението предвиждаме изработка на специфична, нетипова пилотна линия от неръждаема стомана от външен изпълнител /металообработваща фирма/ по наш проект. Разходът за изработката и комплектоването на готова за експлоатация пилотна линия като какъв вид разход трябва да бъде въведен в бюджета: в т.3 като разход за придобиване на ДМА или в т. 9 като разход за външна услуга - създаване на пилотна линия? Ако това е разход за външна услуга, необходимо ли е да приложим оферта?</p> <p>Предварително Ви благодаря. С уважение, <i>Подател: Орфей Вълевски</i> <i>Ел. поща: orchem@abv.bg</i></p>	<p>1. Посочената в запитването Ви такса е недопустима за финансиране по настоящата процедура.</p> <p>2. Създаването на пилотната линия може да се извърши както от кандидата (като за целта се предвидят необходимите разходи, като напр. вознаграждения, ДМА, консумативи и материали), така и да се възложи за изпълнение от трето лице като външна услуга.</p>
259.	28.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искал да попитам дали е допустимо да кандидатствам със стартираща фирма като управител по програма "Разработване на иновации от стартиращи предприятия", в случай, че съм управител на дружество, което</p>	<p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят подобно ограничение при спазване на останалите критерии и изисквания по процедурата. По-конкретно, следва да имате предвид:</p> <p>- изискванията във връзка с избягване на припокриване на интервенциите между</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>евентуално ще кандидатства с проект за къща за гости по програма 6.4 към ПРСР \" Инвестиционна подкрепа за неземеделски дейности\"?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Красен Матеев</i> <i>Ел. поща: k.angelov1985@gmail.com</i></p>	<p>Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, посочени в т. 11.2, 3/ от Условието за кандидатстване;</p> <p>- правилата за избягване на двойно финансиране – преди сключването на административния договор се извършва служебно кръстосана проверка на дейностите, предложени от потенциалните бенефициенти на помощта от ОПИК с оглед избягване на двойно финансиране на дейности. Ако в резултат на извършената проверка, се установи наличие на двойно финансиране на проект или на дейности от проекта, Ръководителят на Управляващия орган взема мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>- ограничението, че в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност - под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия, а под сходна дейност следва да се разбира дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение Р).</p>
260.	29.03.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Моля, за отговор на следния въпрос, във връзка с обявената процедура за набиране на проектни предложения BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“:</p> <p>Съгласно Раздел 13. „Дейности, допустими за финансиране”, т. II. „Допустими дейности” от Условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, допустими по настоящата процедура са проекти, включващи дейности по „извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), свързани с разработването на иновативния продукт или процес”.</p> <p>Доколкото в условията за кандидатстване и в приложимата нормативна уредба, не се открива дефиниция на понятието „приложно научно изследване”, моля да уточните:</p>	<p>Под „приложни научни изследвания“ следва да се имат предвид научни изследвания, които не са с фундаментална насоченост. В този смисъл, посочените в запитването Ви „индустриални научни изследвания“ попадат в обхвата на приложните научни изследвания, като към последните спада и експерименталното развитие.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Какво е неговото съдържание, позволяващо една или друга дейност (или съвкупност от взаимосвързани дейности), да бъде окачествена като „приложно научно изследване“ и какви са отличителните ѝ белези?</p> <p>2. Би ли могло да се счете, че понятията „приложно научно изследване“ и „индустриално научно изследване“ са тъждествени?</p> <p>Благодаря за отделеното време, <i>Подател: Боян Иванов</i> <i>Ел. поща: pishi_mi@abv.bg</i></p>	
261.	29.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам два въпроса относно процедурата по подаване на проектните предложения:</p> <p>1. Задължително ли е всеки от основните членове на екипа по проекта да участва през цялата продължителност на проекта? Може ли срочният трудов договор да бъде с по-малка продължителност от цялата продължителност на проекта?</p> <p>2. Могат ли всички членове на екипа да подпишат декларация за участие в проектното предложение (Приложение Ф) или поне част от тях трябва да бъдат наети на трудов договор преди подаване на проектното предложение?</p> <p>Благодаря за отговора предварително!</p> <p>С уважение, <i>Подател: Надежда Митева</i> <i>Ел. поща: nadejda.n.miteva@gmail.com</i></p>	<p>1. Следва да имате предвид, че е допустимо наемането на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта, да бъде на срочни трудови договори, в зависимост от спецификата на проектното предложение, неговите цели и необходимия период на заетост на този персонал, свързан с конкретните дейности по проекта, при спазване на останалите изисквания по процедурата.</p> <p>2. Екипът на кандидата може да включва:</p> <p>1/ Управителите на предприятието-кандидат</p> <p>2/ Съдружниците в предприятието-кандидат</p> <p>3/ Служителите наети на трудов договор в предприятието-кандидат към датата на подаване на проектното предложение и/или</p> <p>4/ Експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>В този смисъл, Условието за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение относно възможността всички членове на екипа на кандидата да попадат в т. 4 по-горе, като те са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване, че ще участват в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат, като попълнят и представят към проектните предложения Декларация за участие в проектното предложение (Приложение Ф към Условието за кандидатстване). При неспазване на горепосоченото ограничение, съответният експерт ще бъде изключен от участие във всички последващи екипи след първия такъв, по реда на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>подаване на проектните предложения.</p> <p>В случай че експертите по т. 4 не бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ, административният договор ще бъде прекратен.</p>
262.	29.03.2016 г.	<p>Имам конкретен въпрос по процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“</p> <p>Прочетох въпросите и отговорите по процедурата и смятам, че е наложително да изясните конфликта, който се получава между изискванията в Насоките за кандидатстване и Кодекса на труда по отношение на срока на наемане/работа на експертите по проекта.</p> <p>Както е посочил и друг колега (въпрос 68, т.5), съгласно КТ, ако служител работи на основен трудов договор 8 часа, максимално допустимата часова стафка за допълнителен трудов договор е 2 часа. От друга страна Насоките са поставили изрично условие експертите да бъдат наемани на минимум 4 часа. Вашият отговор, че кандидатите следва да спазват приложимото трудово законодателство е съвсем очевиден, в контекста на това, че нито една компания не би си позволила да наруши разпоредбите на КТ.</p> <p>Но както е видно, тези две условия са неизпълними кумулативно – ако спазим Насоките ще нарушим КТ и подлежим на санкция; ако спазим КТ – няма да изпълним условията на Насоките и най-вероятно бюджетът ни за разходи за човешки ресурси (което е същинското перо по тази процедура) ще бъде редуциран. В контекста на това несъответствие очевидно има дискриминиращо условие в Насоките, защото съгласете се, че няма как да накараме квалифициран експерт, който работи на основен трудов договор на 8 часа да го промени на 6 само, за да спазим Вашето изискване за минимум 4 часа и да не нарушаваме КТ.</p> <p>Моля, да вземете ясно и точно становище по въпроса, защото това касае всички участници и е очевиден конфликт между Българското законодателство и Насоките за кандидатстване по настоящата процедура.</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p>Подател: Калина Иванова Ел. поща: cally.ivanov@gmail.com</p>	<p>В рамките на настоящата процедура се предоставя финансиране под формата на безвъзмездна финансова помощ, като 85% от средствата по процедурата представляват финансиране от Европейския фонд за регионално развитие, а останалите 15% са съфинансирани от националния бюджет. С оглед правилното разходване на тези средства (които са публични) и за да се постигнат целите на процедурата, приоритетната ос, в рамките на която се обявява процедурата и на оперативната програма като цяло, Управляващият орган поставя определени изисквания и критерии към кандидатите, проектите, допустимите дейности и разходи, с цел получаване на публично финансиране.</p> <p>В случай че кандидатът не може да отговори на посоченото изискване – съответният експерт да бъде нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден, разходите за възнаграждение на този експерт няма да са допустими. Последното в никакъв случай не ограничава кандидата да участва с проектно предложение по процедурата, тъй като не представлява критерий за допустимост.</p> <p>Предвид изложеното, посоченото изискване за минимално работно време от 4 часа на ден на назначения по проекта квалифициран персонал е съобразено със специфичните цели и условия на процедурата и по никакъв начин не противоречи на националното трудово законодателство. Осигуряването на съответствие с изискванията на трудовото законодателство и спазването на неговите разпоредби е отговорност и задължение на кандидата.</p>
263.	29.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В нашия проект планираме дейност по „Изработване на икономическа и</p>	<p>В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да опишат екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта (независимо</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>финансова оценка на разработвания иновативен продукт”, която ще се изпълни от единият съдружник, който е на трудов договор и е квалифициран експерт по икономика и очевидно ще бъде част от екипа на проекта, но в допълнителните дейности, а не в научно-развойните. Необходимо ли е на ниво кандидатстване да представим всички документи на експерт-икономист (диплома, трудова книжка, договори и т.н.) или на етап кандидатстване се представят само документите на експертите, които ще изпълняват основните дейности по разработване на иновацията и създаването и тестването на прототипа.</p> <p>Благодаря предварително за отговора. <i>Подател: Петър Христозов</i> <i>Ел. поща: pthristozov@gmail.com</i></p>	<p>дали в изпълнението на дейности от 1 до 4 или от 5 до 8) и е обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“ от критериите за техническа и финансова оценка, като представят информация за опита в изпълнението на сходни дейности и образователно-квалификационно ниво на екипа, както и съответните удостоверителни документи.</p> <p>Освен лицата, които са част от екипа на кандидата и са обект на оценка, кандидатите могат да наемат на трудов договор и допълнителен квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта. Този персонал не е обект на оценка и за него не следва да се представят документи на етап кандидатстване.</p>
264.	29.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>ПМС Чл. 50 (2) гласи: "Процедура за избор с публична покана се провежда, когато размерът на предоставената безвъзмездна финансова помощ е по-голям от 50 на сто от общата сума на одобрения проект и прогнозната стойност за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. строителство, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без данък върху добавената стойност, е равна или по-висока от 50 000 лв. 2. доставки или услуги, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без данък върху добавената стойност, е равна или по-висока от 30 000 лв." <p>В даденият проект доставките са с обща стойност по-висока от посочената по-горе и за тях задължително се провежда процедура за придобиване по ПМС, а услугите са с обща стойност по-ниска от посочената в постановлението.</p> <p>въпросът ми е: длъжен ли съм да проведа процедура по възлагане за услугите по ПМС на основание, общата стойност на услугите и доставките, надвишаваща прага посочен в ПМС?</p> <p>С уважение <i>Подател: Карачоров</i> <i>Ел. поща: nkarachorov@tu-sofia.bg</i></p>	<p>В случай че в рамките на проектното предложение се предвижда извършването както на доставки, така и на услуги, кандидатът следва да проведе две отделни процедури за избор на изпълнител, като посочения в запитването Ви праг за доставки и услуги е приложим за всяка от тях поотделно.</p>
265.	29.03.2016 г.	<p>Уважаеми експерти,</p> <p>Във връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002, „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ имам следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Микропредприятие регистрирано след 01.01.2014 г. се управлява от двама 	<p>1. Следва да имате предвид, че сключването на договор сам със себе си (т.е. самоназначаването) е недопустимо по настоящата процедура. Съгласно т. 14.2 от Условието за кандидатстване, като допустими разходи са включени и възнагражденията на управителите на предприятието-кандидат, само в случаите, когато те представляват част от екипа на кандидата и са спазени изискванията за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Управители, заедно и поотделно. Във връзка с процедурата съществува ли възможност единият Управител да назначи другият на срочен трудов договор в рамките на проекта като експерт в Екипа по проекта, в първия месец след подписване на ДБФП?</p> <p>2. Възможно ли е закупуване на компютри, лаптопи и notebooks като ДМА по проекта, като се има в предвид ,че иновацията е в рамките на тематична област "ИКТ и информатика". Същите са необходими на Екипа от експерти за разработване на иновативния продукт и няма да бъдат използвани за административни нужди.</p> <p>Предварително благодаря, Подател: Рангелова Ел. поща: rrangelova@abv.bg</p>	<p>допустимост на този вид разходи.</p> <p>При спазване на посочените по-горе изисквания, на разпоредбите на трудовото законодателство и на останалите условия по процедурата, е възможно единият управител да назначи другия на трудов договор като част от екипа на кандидата.</p> <p>В допълнение, моля вижте разясненията на УО по въпроси № 25 и 65.</p> <p>2. По настоящата процедура е недопустимо закупуване на компютърно оборудване и софтуер за административни нужди на предприятието (вкл. софтуерни системи за управление – ERP, CRM и други подобни системи и модули към тях). В случай че предвиденото за закупуване компютърно оборудване не попада в тази категория, а е необходимо за изпълнението на дейностите по проекта и е пряко свързано с разработваната иновация и с целите на проекта, то е допустимо за финансиране по процедурата.</p>
266.	30.03.2016 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Имам въпрос по "ДОПУСТИМИ ДЕЙНОСТИ (1)" подточка 2 "Проучване, придобиване и прилагане на резултати от научни изследвания, технологични, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост" въпроса е: как горното изпълнение трябва да се реализира, БЕЗ ДА СЕ НАРУШАВА Чл172а ОТ Наказателния кодекс ?</p> <p>С уважение Подател: Димо Гърланов Ел. поща: digarlanov@mail.bg</p>	<p>Слева да имате предвид, че описаната в запитването Ви дейност се изпълнява най-често чрез извършване на разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи, които съгласно дефинициите в Приложение Т към Условията за кандидатстване могат да бъдат патенти, лицензи, ноу-хау или друга интелектуална собственост. Тези ДНА следва да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, т.е. те се придобиват на пазарен принцип, като страните (бенефициента и избрания изпълнител) договарят помежду си условията на придобиване и се съгласяват с тях.</p>
267.	30.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля Ви за коментар дали ОПИК признава</p> <p>научната степен от работа в научни институти "научен сътрудник" (и по-специално научен сътрудник 1-ва степен) като еквивалент или по-висока от университетската научно-образователна степен "доктор".</p> <p>Благодаря Ви,</p> <p>Подател: Милка Седова</p>	<p>Кандидатите по процедурата следва да представят документи, с които се доказва наличието на образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата в областта на разработваната иновация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - диплома за придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“; - диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“; - диплома за образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен). <p>Цитираната от ваша страна степен „научен сътрудник I степен“ не представлява образователна и квалификационна степен, нито образователна и научна степен, а</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: milla.semova@gmail.com</i>	<p>научно звание съгласно Закона за развитието на академичния състав в Република България.</p> <p>Следва да имате предвид, че по критерий „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“ се оценява дали поне един от членовете на екипа на кандидата притежава образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен) в областта на разработваната иновация. В тази връзка следва да представите документ, удостоверяващ придобиването на такава.</p>
268.	30.03.2016 г.	<p>Здравейте, Казвам се Мариета Печанска. Подготвяме се да кандидатстваме по процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>За целта, в момента регистрираме ново дружество. Въпросът ми е може ли съдружниците да са юридически лица или следва да са физически.</p> <p>Наша компания с по-стара дейност и регистрация има история в зададената от нас тема. Тъй като се разглежда историята на съдружниците на кандидатстващата компания, по-добре ли е да се регистрира с юридически съдружник или това не е от значение?</p> <p>Благодаря предварително! Подател: Мариета Печанска Ел. поща: misipet@hotmail.com</p>	<p>При регистрацията на търговско дружество, видът и броят на съдружниците в него е изцяло по преценка на кандидата.</p> <p>Моля, запознайте се с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение по настоящата процедура и приложенията към тях (по-конкретно с Критериите и методологията за оценка на проектни предложения – Приложение Й).</p>
269.	30.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос по процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“. Съдружник в предприятие-кандидат по процедурата е съдружник и в регистрирана в Швейцария фирма, чрез която е разработил и регистрирал патент със световна валидност. Въпросът е следният: Ще получи ли предприятието-кандидат точки по критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците“ ако към момента на кандидатстване бъде представено писмо от швейцарското дружество, на чието име е регистриран патентът, че при спечелване на финансиране по процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ от регистрираното в България предприятие-кандидат, патентът ще бъде прехвърлен на българското дружество.</p>	<p>Кандидатите следва да отговорят на критериите, условията и изискванията по настоящата процедура към датата на подаване на проектното предложение. Преценката по отношение на посочения критерий се извършва на база притежавани права от предприятието кандидат, управителя и/или съдружниците към момента на кандидатстване, като в конкретния случай това обстоятелство няма да бъде налице.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Предварително благодаря! Поздрави, <i>Подател: Иван Райнов</i> <i>Ел. поща: ivan.raynov11@gmail.com</i>	
270.	30.03.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с отворената за кандидастване схема "Разработване на иновации от стартиращи предприятия" по ОПИК 2014-2020г. Имаме следният въпрос:</p> <p>1.Предвидили сме дейност - изготвяне на финансова и икономическа оценка. За избор на доставчик на тази услуга както и за избор на представител на интелектуална собственост пред патентното ведомство коя процедура трябва да следваме? Допустимо ли е включване на разходи за представител на интелектуална собственост, наред с разходите необходими за подаване и получаване на свидетелството за полезен модел, и ако да разходите за представителя на отделен ред в бюджета ли следва да се разпишат?</p> <p>2.В случай , че подадем заявка за полезен модел и по проекта сме предвидили защита на полезен модел, допустимо ли е след подаване на заявката и преди получаване на свидетелство за полезен модел да отчетем извършените разходи до момента и да подадем заявка за междинно плащане, т.е докато изчакваме издаването на свидетелството за полезен модел, да подадем заявка за междинно плащане?</p> <p>С уважение: <i>Подател: С.Йончева</i> <i>Ел. поща: silvia.joncheva@abv.bg</i></p>	<p>1. По отношение на избора на изпълнител за извършване на услуги, са възможни следните две хипотези:</p> <p>- в случаите, когато бенефициентът е възложител по смисъла на ЗОП, при избор на изпълнител/и същият задължително прилага разпоредбите на ЗОП и актовете по прилагането му, както и указанията, заложи в Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020;</p> <p>- в случаите, когато бенефициентът не е възложител по смисъла на ЗОП, при избор на изпълнител/и, бенефициентът задължително прилага разпоредбите на Глава четвърта от ЗУСЕСИФ.</p> <p>Посочените разходи за представител по интелектуална собственост са допустими по настоящата процедура, като те следва да се посочат в отделен бюджетен ред от ниво 3 към разходите за защита на интелектуална собственост на национално и международно равнище.</p> <p>2. Междинни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. За да получи исканата сума, бенефициентът трябва да представи доказателствени документи, които удостоверяват изпълнението на отчетаните дейности/действия и изразходването на средствата. Управляващият орган одобрява дейностите и верифицира разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане и на проверки на място и изплаща на Бенефициента частта от одобрените разходи съответстваща на процента на безвъзмездна финансова помощ, посочен в договора.</p> <p>При спазване на посочените изисквания, е допустимо представяне на искане за междинно плащане преди получаването на свидетелството за полезен модел.</p>
271.	30.03.2016 г.	Здравейте, интересува ме може ли по Процедура BG16RFOP002 - 1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия" да	За да бъдат допустими по настоящата процедура, кандидатите трябва да отговорят на всички изисквания и критерии съгласно Условиата за



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		кандидатства новоизграждаща се в момента стоматологична клиника в гр. Айтос за закупуване на стоматологично оборудване, като се изпълнят изискванията за иновативност? <i>Подател: Ваня Димитрова</i> <i>Ел. поща: van_6919@abv.bg</i>	кандидатстване по процедурата. Моля, запознайте се с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение по настоящата процедура и приложенията към тях (по-конкретно с Критериите и методологията за оценка на проектни предложения – Приложение Й, Сравнителен анализ на разработваната иновация – Приложение З и Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение – Приложение А).
272.	30.03.2016 г.	Здравейте, имаме три въпроса във връзка с Процедурата. Прилагам ги като прикачени файлове. С уважение, <i>Подател: Царина Стефанова</i> <i>Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</i> 1. По показател 3. Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците - какво се разбира под „валиден“ патент/свидетелство за регистрация на полезен модел? Съгласно отговора на въпрос №2, валиден е такъв с действие независимо на територията на коя държава. В нашия случай, съдружник на фирмата-кандидат е притежател на патент, регистриран през 2009-та година. Таксите по поддръжка на патента са плащани до 2012 г. Счита ли се патента все още за валиден при това положение? 2. Въпрос във връзка с II. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност, показател 1. Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности Според формулировката: „Членовете на екипа са участвали общо през последните 3 години в изпълнението на договор/и свързани с разработване на иновации на стойност > 60 % от заявената БФП по проекта.” Какво се разбира под: - Членовете на екипа са участвали ... в изпълнението на договор/и ... Кои договори следва да се вземат предвид? В нашия случай, член на екипа ни е изпълнител по граждански договор за възлагане на дейност на стойност 1 500 лв. Възложителят по Гражданския	1. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 2 и 20, т.1 2. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 59, 96, 121, т.2 и 165. 3. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 160, 201 и 207, т.1. Моля, запознайте се с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение по настоящата процедура и приложенията към тях. В случай че след като се запознаете с посочените документи възникне необходимост от разяснения, моля, прегледайте вече публикуваните отговори на въпроси по процедурата. В случай че в рамките на рубриката „Въпроси и отговори“ не са дадени разяснения по запитване, обхващащо Вашия въпрос, тогава следва да изпратите запитване до настоящата електронна поща, за да получите необходимите разяснения, които ще бъдат публикувани и ще са достъпни за всички кандидати по процедурата.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>договор на нашия член се явява Изпълнител по договор с друг Възложител на стойност 30 000 лв, като сключения с нашия член Граждански договор е в резултат на изпълнение на задълженията на Възложителя по договорът на стойност 30 000 лв. А договорът на стойност 30 000 лв, се отнася до възлагане на част от дейността на външен Изпълнител, в изпълнение на друг договор на обща стойност 390 000 лв. От изложението се разбира, че името на екипния ни член фигурира само на последния Граждански договор. И така, по кой договор от изброените (на стойности 1 500, 30 000 или 390 000 лв) се счита, че сме участвали?</p> <p>- договор/и свързани с разработване на иновации Кои договори се разбират като свързани с разработване на иновации? В нашия случай, гражданският договор е за извършване на услуга, която се отнася до прилагане на иновативен подход за събиране на информация/проучвания, които да послужат като база за разработването на по-ефективен продукт на следващ етап. Това описание на целта на дейностите по договора се съдържа ясно в Техническото предложение на фирмата, избрана за Изпълнител по „големия“ договор и станала „възложител“ по гражданския договор с нашия екипен член. Можем ли да приложим към <i>Документи, доказващи наличието на професионален опит на екипа на кандидата в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства</i> и такъв вид документи (като Техническото предложение), които не са упоменати изрично в Насоките?</p> <p>3. Допустимо ли е участието на едно и също лице като съдружник в две различни фирми- кандидати по Процедурата? Ако да, това означава ли, че ако лицето има валиден патент се признават притежаваните от лицето патенти, като принос по критерий 3. Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците от II. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност в оценката и на двете проектни предложения?</p> <p>Следва ли да наемем на трудов договор и следователно да заложим в бюджета разходи за заплати на този съдружник, който притежава патента? Допустимо ли е едно и също лице да бъде съдружник и да бъде наето на трудов договор едновременно по изпълнението на два проекта във връзка с Процедурата? Може ли лицето да бъде наето на по 4 часа във всяка от фирмите?</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
273.	30.03.2016 г.	<p>Здравейте, бихте ли дали подробно и конкретно разяснение на въпросите, които имам, във връзка с допустимите дейности, като се спрете на всеки един от тях по отделно. Благодаря предварително!</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В коя от посочените дейности 1-8 спада разработката на иновативния софтуерен продукт? 2. В коя от посочените дейности влиза конфигурирането и интегрирането на закупени ДНА (ако това е софтуер)? 3. Изграждане, конфигуриране и настройка на среда за разработка на софтуер в коя дейност влиза? 4. Интевиюта, анкети и проучвания с потенциални клиенти, чиято обратна връзка ще бъде използвана в разработката на прототипа, в коя дейност спадат? 5. Част от екипа прави проучване в интернет и събира информация за потребителските настроения с цел подобрене на продукта който разработваме, тази дейност допустима ли е, спада ли в дейности 1 или 2? 6. В случай че част от екипа проучва и разучава дадена нова технология, това в коя дейност влиза? Допустима ли е? 7. Обучения на екипа с цел придобиване на знанич нужни за разработката на прототип, допустим разход ли е? В коя дейност 1-8 влиза? 8. Интеграция на специализирани софтуерни инструменти спомагащи изработката на продукта, допустима дейност ли е? В коя дейност 1-8 влиза? 9. Създаване на дизайн, който ще бъде реализиран, както и създаване на софтуерна архитектура или архитектура на база данни, в коя дейност влизат? 10. Ако нашата иновация е интернет сайт, който ще разработваме сами. Можем ли да закупим дизайн за сайта - рисунка на сайт? Без него не можем да разработим сайта, това допустим разход ли е? Ще се отази ли на оценката по критерий:"Подкрепяната по проекта иновация ще бъде разработена изцяло от кандидата без използване на външни услуги за извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания и/или създаване и тестване на прототипи и пилотни линии." <p>Поздрави, Подател: Галин Иванов Ел. поща: galinivanovr@abv.bg</p>	<p>Както е посочено в отговор на предишно Ваше запитване от 16.03.2016 г., информацията, която следва да се представи във Формуляра за кандидатстване, структурирането на проектното предложение, формулирането на дейностите и определянето на необходимите за тяхното изпълнение разходи, обосновката за необходимостта от съответните инвестиции и т.н. е изцяло по преценка и отговорност на кандидатите и зависи от индивидуалния характер на всеки кандидат и спецификата на всяко отделно проектно предложение, при спазване на всички условия и изисквания по настоящата процедура.</p> <p>В допълнение, не могат да се дават разяснения, които съдържат становище относно качеството на конкретно проектно предложение.</p>